

MONOGRAPHIE

GADOVIST[®] 1.0

gadobutrol injectable
604 mg/mL (1,0 mmol/mL)

Pour administration intraveineuse

Produit de contraste
pour l'imagerie par résonance magnétique (IRM)

Réservé à un usage professionnel

Bayer Inc.
2920 Matheson Boulevard East
Mississauga (Ontario)
L4W 5R6
Canada
<http://www.bayer.ca>

Date de révision :
30 septembre 2021

L3-1
Numéro de contrôle de la présentation : 212848

© 2021, Bayer Inc.

® MC voir www.bayer.ca/tm-mc.

Toutes les autres marques de commerce sont la propriété de leurs détenteurs respectifs.

Table des matières

Table des matières.....	2
PARTIE I : RENSEIGNEMENTS POUR LE PROFESSIONNEL DE LA SANTÉ.....	3
RENSEIGNEMENTS SOMMAIRES SUR LE PRODUIT	3
INDICATIONS ET UTILISATION CLINIQUE.....	3
CONTRE-INDICATIONS	4
MISES EN GARDE ET PRÉCAUTIONS	4
RÉACTIONS INDÉSIRABLES.....	9
INTERACTIONS MÉDICAMENTEUSES	15
POSOLOGIE ET ADMINISTRATION.....	15
SURDOSAGE	18
MODE D’ACTION ET PHARMACOLOGIE CLINIQUE	19
CONSERVATION ET STABILITÉ	22
PRÉSENTATION, COMPOSITION ET CONDITIONNEMENT.....	22
PARTIE II : RENSEIGNEMENTS SCIENTIFIQUES.....	23
RENSEIGNEMENTS PHARMACEUTIQUES	23
ÉTUDES CLINIQUES	24
PHARMACOLOGIE DÉTAILLÉE	38
TOXICOLOGIE	41
RÉFÉRENCES	45
PARTIE III : RENSEIGNEMENTS POUR LE CONSOMMATEUR.....	47

GADOVIST® 1.0
gadobutrol injectable
604 mg/mL (1,0 mmol/mL)

PARTIE I : RENSEIGNEMENTS POUR LE PROFESSIONNEL DE LA SANTÉ

RENSEIGNEMENTS SOMMAIRES SUR LE PRODUIT

Tableau 1 : Sommaire des renseignements sur le produit

Voie d'administration	Forme posologique et teneur	Ingrédients non médicinaux d'importance clinique
intraveineuse	solution/604 mg/mL (1,0 mmol/mL) gadobutrol injectable	Aucun <i>Une liste complète figure à la rubrique</i> PRÉSENTATION, COMPOSITION ET CONDITIONNEMENT .

INDICATIONS ET UTILISATION CLINIQUE

GADOVIST 1.0 (gadobutrol) est un produit médicamenteux à usage diagnostique seulement.

GADOVIST 1.0 (gadobutrol) est indiqué chez les adultes et les enfants de tout âge, dont les nouveau-nés à terme.

- Rehaussement du contraste pour les examens d'IRM du crâne et de la moelle épinière et pour l'angiographie par résonance magnétique (ARM) avec injection de produit de contraste. Voir [POSOLOGIE ET ADMINISTRATION – Posologie recommandée et modification posologique](#) pour connaître les doses recommandées.
- IRM du sein – pour l'évaluation de la présence et de l'étendue de la pathologie mammaire maligne – et IRM du rein avec injection de produit de contraste.
- GADOVIST 1.0 convient particulièrement bien dans les cas où l'exclusion ou la mise en évidence d'une autre maladie peut influencer sur le choix du traitement ou sur la prise en charge du patient, ou pour la détection de très petites lésions et la visualisation de tumeurs qui ne prennent pas facilement le produit de contraste.
- GADOVIST 1.0 convient aussi pour l'IRM de perfusion visant le diagnostic des accidents vasculaires cérébraux (AVC) et la détection de l'ischémie cérébrale focale, ainsi que pour la perfusion tumorale.

Personnes âgées

Il n'y a pas de précautions particulières à prendre chez les patients âgés, sauf si leur fonction rénale est altérée (voir [MISES EN GARDE ET PRÉCAUTIONS – Mises en garde et précautions importantes](#); et [MISES EN GARDE ET PRÉCAUTIONS – Rein](#)).

Enfants

L'innocuité et l'efficacité de GADOVIST 1.0 à la dose de 0,1 mL/kg ont été établies chez les enfants de tout âge, dont les nouveau-nés à terme. Il pourrait être préférable d'utiliser des agents macrocycliques chez les patients potentiellement vulnérables, comme les enfants (voir [RÉACTIONS INDÉSIRABLES – Réactions indésirables au médicament au cours des essais cliniques, Enfants](#); [MODE D'ACTION ET PHARMACOLOGIE CLINIQUE – Populations et affections particulières, Enfants](#); [POSOLOGIE ET ADMINISTRATION](#); et [ÉTUDES CLINIQUES – Effets sur le cœur : intervalle QT](#)).

CONTRE-INDICATIONS

- GADOVIST 1.0 ne doit pas être administré aux patients chez qui il a déjà causé une réaction menaçant le pronostic vital (voir [MISES EN GARDE ET PRÉCAUTIONS – Hypersensibilité](#)).

MISES EN GARDE ET PRÉCAUTIONS

Mises en garde et précautions importantes

FIBROSE SYSTÉMIQUE NÉPHROGÉNIQUE

Les produits de contraste à base de gadolinium (PCBG) accroissent le risque de fibrose systémique néphrogénique (FSN) chez les patients atteints :

- d'insuffisance rénale grave chronique (filtration glomérulaire < 30 mL/min/1,73 m²) ou
- d'insuffisance rénale aiguë/de lésion rénale aiguë.

Chez ces patients, il faut éviter d'utiliser des PCBG, à moins que l'information diagnostique soit essentielle et ne puisse être obtenue par l'imagerie par résonance magnétique (IRM) sans produit de contraste. La FSN peut entraîner une fibrose systémique mortelle ou débilitante touchant la peau, les muscles et les organes internes. Il faut procéder au dépistage du dysfonctionnement rénal chez tous les patients en se fondant sur l'anamnèse et/ou sur des épreuves de laboratoire. Quand on administre un PCBG, il ne faut pas dépasser la dose recommandée (voir [POSOLOGIE ET ADMINISTRATION – Posologie recommandée et modification posologique](#)) ni en administrer de nouveau avant que l'organisme ait eu le temps de l'éliminer (voir [MISES EN GARDE ET PRÉCAUTIONS – Généralités, Rein et Peau](#); et [RÉACTIONS INDÉSIRABLES – Réactions indésirables au médicament signalées depuis la commercialisation](#)).

Généralités

Les examens d'IRM et d'ARM avec injection de gadobutrol doivent être réalisés par du personnel médical qui a reçu la formation nécessaire et qui connaît à fond la marche à suivre.

GADOVIST 1.0 doit être injecté par voie intraveineuse seulement et peut causer irritation et douleur tissulaires s'il est administré par voie extravasculaire.

Les états d'excitation, d'anxiété ou de douleur marquée peuvent accroître le risque de réactions indésirables ou aggraver les réactions liées au produit de contraste.

Surestimation par l'IRM du sein de l'étendue de la pathologie maligne

L'IRM du sein avec injection de GADOVIST a surestimé l'étendue de la pathologie mammaire maligne confirmée par l'examen histologique chez jusqu'à 50 % des patientes.

Accumulation de gadolinium dans le cerveau

Les données probantes actuelles semblent indiquer qu'il se pourrait que le gadolinium s'accumule dans le cerveau après de multiples doses de PCBG. On a observé une augmentation de l'intensité du signal sur les images du cerveau pondérées en T1 obtenues sans produit de contraste chez des patients ayant une fonction rénale normale qui avaient reçu de multiples doses de PCBG. On a retrouvé du gadolinium dans le tissu cérébral après de multiples doses de PCBG, surtout dans le noyau dentelé et le globus pallidus. Les données probantes semblent indiquer que le risque d'accumulation du gadolinium est plus grand après de multiples doses avec les produits linéaires qu'avec les produits macrocycliques.

À l'heure actuelle, on ne connaît pas la portée clinique de l'accumulation de gadolinium dans le cerveau; toutefois, l'accumulation de gadolinium pourrait entraver l'interprétation des IRM cérébraux. Pour réduire au minimum les risques potentiels associés à l'accumulation de gadolinium dans le cerveau, on recommande d'utiliser la plus faible dose efficace et de procéder à une évaluation minutieuse des avantages et des risques avant d'administrer d'autres doses.

Fibrose systémique néphrogénique (FSN)

Les produits de contraste à base de gadolinium (PCBG) accroissent le risque de fibrose systémique néphrogénique (FSN) chez les patients atteints d'insuffisance rénale grave chronique (filtration glomérulaire < 30 mL/min/1,73 m²) ou d'insuffisance rénale aiguë/de lésion rénale aiguë. Chez ces patients, il faut éviter d'utiliser des PCBG, à moins que l'information diagnostique soit essentielle et ne puisse être obtenue par l'imagerie par résonance magnétique (IRM) sans produit de contraste. Chez les patients en hémodialyse, les professionnels de la santé peuvent envisager de procéder rapidement à l'hémodialyse après l'administration d'un PCBG afin d'accélérer l'élimination de celui-ci. On ignore toutefois si l'hémodialyse prévient la FSN.

Les facteurs qui pourraient accroître le risque de FSN comprennent l'administration de plusieurs doses d'un PCBG ou de doses supérieures aux doses recommandées, ainsi que le degré d'altération de la fonction rénale au moment de l'exposition.

La FSN est considérée comme un effet possible de tous les PCBG.

Dans le cadre de la pharmacovigilance, des cas de FSN ont été signalés après l'administration d'une dose unique et de doses multiples d'un PCBG, mais le produit de contraste n'était pas toujours précisé. Dans les cas où il l'était, le plus souvent mentionné était le gadodiamide (OMNISCAN[®]), suivi du gadopentétate de diméglumine (MAGNEVIST[®]) et du gadoversétamide (OPTIMARK[®]). Une FSN est aussi survenue après l'administration séquentielle de gadodiamide et de gadobénate de diméglumine (MULTIHANCE[®]) ou de gadotéridol (PROHANCE[®]). Le nombre de cas signalés dans le cadre de la pharmacovigilance peut changer avec le temps et peut ne pas refléter la proportion véritable des cas associés à un PCBG donné.

L'importance du risque de FSN après l'exposition à un PCBG donné est inconnue et pourrait varier d'un produit de contraste à l'autre. Les comptes rendus sont peu nombreux et portent surtout sur le risque de FSN associé au gadodiamide. Au cours d'une étude rétrospective ayant

porté sur 370 patients présentant une insuffisance rénale grave qui avaient reçu le gadodiamide, le risque de FSN a été d'environ 4 % (1). Comme on ne connaît pas l'importance du risque de FSN chez les patients atteints d'insuffisance rénale légère ou modérée ou dont la fonction rénale est normale, si risque il y a, il est préférable de faire preuve de prudence et d'administrer la plus faible dose possible du PCBG.

Il faut procéder au dépistage du dysfonctionnement rénal chez tous les patients en se fondant sur l'anamnèse et/ou sur des épreuves de laboratoire. Quand on administre un PCBG, il ne faut pas dépasser la dose recommandée ni en administrer de nouveau avant que l'organisme ait eu le temps de l'éliminer (voir [MODE D'ACTION ET PHARMACOLOGIE CLINIQUE](#); et [POSOLOGIE ET ADMINISTRATION – Posologie recommandée et modification posologique](#)).

Une biopsie cutanée doit être effectuée pour exclure le diagnostic de troubles cutanés ayant un tableau clinique semblable (p. ex. le scléromyxœdème) (voir [MISES EN GARDE ET PRÉCAUTIONS – Mises en garde et précautions importantes, Généralités, Rein et Peau](#); et [RÉACTIONS INDÉSIRABLES – Réactions indésirables au médicament signalées depuis la commercialisation](#)).

Extravasation et réactions au point d'injection

On doit confirmer la perméabilité du cathéter et de la veine avant l'injection de GADOVIST 1.0. L'extravasation dans les tissus pendant l'administration de GADOVIST 1.0 peut entraîner une irritation modérée (voir [TOXICOLOGIE – Tolérance locale](#)).

Hypersensibilité

GADOVIST 1.0 est contre-indiqué chez les patients chez qui il a déjà causé une réaction menaçant le pronostic vital.

Chez tous les autres patients présentant une hypersensibilité connue à GADOVIST 1.0, il faut procéder à une évaluation particulièrement minutieuse des risques et des avantages (voir [PRÉSENTATION, COMPOSITION ET CONDITIONNEMENT](#)).

Comme d'autres produits de contraste, GADOVIST 1.0 peut être associé à des réactions anaphylactoïdes/d'hypersensibilité ou à d'autres réactions idiosyncrasiques, caractérisées par des manifestations cardiovasculaires, respiratoires ou cutanées pouvant être graves, dont le choc.

La plupart de ces réactions surviennent dans les 30 minutes suivant l'administration.

Comme avec d'autres produits de contraste, dans de rares cas, des réactions ont été observées de quelques heures à quelques jours après l'administration.

On recommande par conséquent d'observer le patient pendant au moins 30 minutes après l'administration de GADOVIST 1.0.

Il importe de bien connaître les mesures d'urgence afin de pouvoir intervenir rapidement en cas de réactions d'hypersensibilité. Pour pouvoir agir sans tarder en cas d'urgence, il faut avoir à portée de la main les médicaments et instruments voulus, par exemple une sonde endotrachéale et un respirateur.

La décision d'utiliser GADOVIST 1.0 doit être prise après une évaluation minutieuse des risques et des avantages chez les patients ayant déjà présenté une réaction à un produit de contraste ou qui souffrent de troubles allergiques ou d'asthme bronchique, car l'expérience générale des

produits de contraste a montré que les réactions d'hypersensibilité sont plus fréquentes chez ces patients.

Système nerveux

États convulsifs

Rien n'indique que le gadobutrol soit la cause directe de convulsions, mais la possibilité qu'il puisse abaisser le seuil convulsif chez les patients prédisposés aux convulsions ne peut être exclue. Il faut prendre des précautions chez ces patients, par exemple exercer une surveillance étroite et avoir à portée de la main un anticonvulsivant injectable.

Rein

Des cas d'insuffisance rénale aiguë ont été associés à l'utilisation de produits d'une classe semblable à celle de GADOVIST 1.0. Les facteurs qui pourraient accroître le risque de FSN comprennent l'administration de plusieurs doses d'un PCBG ou de doses supérieures aux doses recommandées, ainsi que le degré d'altération de la fonction rénale au moment de l'exposition.

- L'exposition aux PCBG accroît le risque de FSN chez les patients atteints :
 - d'insuffisance rénale grave chronique (filtration glomérulaire < 30 mL/min/1,73 m²)
ou
 - d'insuffisance rénale aiguë/de lésion rénale aiguë.
- Il faut procéder au dépistage du dysfonctionnement rénal chez tous les patients en se fondant sur l'anamnèse et/ou sur des épreuves de laboratoire.
- Comme on ne connaît pas l'importance du risque de FSN chez les patients atteints d'insuffisance rénale légère ou modérée ou dont la fonction rénale est normale, si risque il y a, il est préférable de faire preuve de prudence et d'administrer la plus faible dose possible du PCBG.

(Voir [MISES EN GARDE ET PRÉCAUTIONS – Mises en garde et précautions importantes](#) et [Peau](#); et [RÉACTIONS INDÉSIRABLES – Réactions indésirables au médicament signalées depuis la commercialisation.](#))

Chez les patients qui présentent une insuffisance rénale grave, il faut soupeser avec soin les avantages et les risques du gadobutrol, car l'élimination du médicament peut être retardée chez eux. Comme le gadobutrol est éliminé par voie rénale, il faut laisser à l'organisme assez de temps pour l'éliminer avant d'en administrer de nouveau aux patients qui présentent une insuffisance rénale. Règle générale, la totalité de la dose est retrouvée dans l'urine après 72 heures chez les patients qui présentent une insuffisance rénale légère ou modérée. En présence d'une insuffisance rénale grave, on a retrouvé dans l'urine au moins 80 % de la dose administrée en cinq jours (voir [MODE D'ACTION ET PHARMACOLOGIE CLINIQUE – Pharmacocinétique](#)). On peut éliminer GADOVIST de l'organisme par hémodialyse. On recommande au moins trois séances de dialyse dans les cinq jours suivant l'injection (pour éliminer de l'organisme environ 98 % de la dose de GADOVIST 1.0). On ignore toutefois si l'hémodialyse prévient la FSN. Chez les patients qui sont déjà en hémodialyse au moment de l'administration de GADOVIST 1.0, on peut envisager de procéder rapidement à l'hémodialyse après l'administration de GADOVIST 1.0 afin d'en accélérer l'élimination.

Peau

La FSN a été signalée pour la première fois en 1997 et, à ce jour, n'a été observée que chez des patients présentant une néphropathie. La FSN est un trouble systémique dont les effets les plus manifestes sont sur la peau. Les lésions cutanées qui y sont associées sont causées par une fibrose excessive et leur répartition sur les membres et le tronc est en général symétrique. On observe un épaissement de la peau qui peut entraver la flexion et l'extension des articulations et entraîner des contractures graves. Outre le derme, la fibrose associée à la FSN peut toucher les tissus sous-cutanés, les muscles striés, le diaphragme, la plèvre, le péricarde et le myocarde. La FSN peut être mortelle (voir [MISES EN GARDE ET PRÉCAUTIONS – Mises en garde et précautions importantes](#), [Généralités](#) et [Rein](#); et [RÉACTIONS INDÉSIRABLES – Réactions indésirables au médicament signalées depuis la commercialisation](#)).

Populations particulières

Femmes enceintes

Il pourrait être préférable d'utiliser des agents macrocycliques chez certains patients, par exemple ceux chez qui il faudrait songer à administrer plusieurs doses de PCBG en raison de circonstances cliniques individuelles, ou chez d'autres patients potentiellement vulnérables, comme les femmes enceintes.

On n'a pas déterminé si on pouvait utiliser GADOVIST 1.0 en toute innocuité pendant la grossesse. Chez l'animal, l'administration de plusieurs doses pertinentes d'un point de vue clinique n'a pas eu d'effets toxiques sur la reproduction (voir [TOXICOLOGIE – Reproduction et tératologie](#)). On ne connaît pas le risque chez l'humain. GADOVIST 1.0 ne doit être administré que si les avantages l'emportent sur les risques.

Femmes qui allaitent

Le passage de GADOVIST 1.0 dans le lait maternel n'a pas été étudié. Des données non cliniques semblent indiquer que de très petites quantités de gadobutrol (moins de 0,1 % de la dose administrée par voie intraveineuse) passent dans le lait maternel et que l'absorption par le tractus gastro-intestinal est faible (élimination dans l'urine d'environ 5 % de la dose administrée par voie orale). L'allaitement doit être interrompu pendant 24 heures après l'administration de gadobutrol et le lait maternel doit être jeté pendant cette période.

Enfants

Il pourrait être préférable d'utiliser des agents macrocycliques chez les patients potentiellement vulnérables, comme les enfants.

L'innocuité et l'efficacité de GADOVIST 1.0 à la dose de 0,1 mL/kg ont été établies chez les enfants de tout âge, dont les nouveau-nés à terme (voir [RÉACTIONS INDÉSIRABLES – Réactions indésirables au médicament au cours des essais cliniques, Enfants](#); [MODE D'ACTION ET PHARMACOLOGIE CLINIQUE – Populations et affections particulières, Personnes âgées](#) et [Enfants](#); et [ÉTUDES CLINIQUES – Études cliniques chez des adultes](#)).

On n'a pas mené d'études chez les enfants atteints d'insuffisance rénale ni chez les enfants prématurés. Les données sur l'innocuité et l'efficacité sont limitées chez les enfants de moins de 2 ans. Toutefois, cette expérience limitée a démontré qu'une dose de 0,1 mL par kilogramme de poids corporel, soit 0,1 mmol par kilogramme de poids corporel, pouvait être utilisée dans ce groupe d'âge. On n'a pas évalué l'innocuité et l'efficacité de doses supérieures à 0,1 mmol par

kilogramme de poids corporel, ni d'injections séquentielles et/ou répétées chez les enfants. On recommande l'utilisation prudente de la plus faible dose possible de GADOVIST 1,0 (0,1 mL par kilogramme de poids corporel) chez les enfants de moins de 2 ans; il ne faut pas dépasser la dose recommandée ni administrer de nouveau le produit avant que l'organisme ait eu le temps de l'éliminer (soit moins de 7 jours après la dose précédente).

Les paramètres pharmacocinétiques de GADOVIST 1.0 chez des enfants de tout âge, dont des nouveau-nés à terme, ont été semblables à ceux observés chez des adultes. L'aire sous la courbe (ASC) et la clairance (Cl) normalisée selon le poids (Cl/kg) des paramètres pharmacocinétiques moyens estimés sont semblables dans tous les groupes d'âge, y compris chez les enfants de moins de 2 mois. Seuls la demi-vie d'élimination terminale ($t_{1/2}$) médiane et le volume de distribution à l'état d'équilibre normalisé selon le poids ($V_{\text{ÉÉ}}/\text{kg}$) médian sont en moyenne 1,5 fois plus élevés chez les enfants de 0 à moins de 2 mois que chez les adultes. Toutefois, les variations chez les enfants de 0 à moins de 2 mois sont très semblables à celles chez les adultes. Le [Tableau 7](#) présente les principaux paramètres pharmacocinétiques chez les enfants et les adultes (voir [POSOLOGIE ET ADMINISTRATION – Posologie recommandée et modification posologique](#); et [MODE D'ACTION ET PHARMACOLOGIE CLINIQUE – Populations et affections particulières, Enfants](#)).

Personnes âgées

Il n'y a pas de précautions particulières à prendre chez les patients âgés, sauf s'ils présentent une insuffisance rénale (voir [MISES EN GARDE ET PRÉCAUTIONS – Mises en garde et précautions importantes et Rein](#); [POSOLOGIE ET ADMINISTRATION](#); et [MODE D'ACTION ET PHARMACOLOGIE CLINIQUE – Pharmacocinétique](#)).

RÉACTIONS INDÉSIRABLES

Aperçu des réactions indésirables au médicament

Les réactions d'hypersensibilité sont plus fréquentes chez les patients ayant déjà présenté une réaction à un produit de contraste, qui sont prédisposés aux allergies ou qui souffrent d'asthme bronchique. Comme avec d'autres produits de contraste, dans de rares cas, des réactions allergoïdes ont été observées de quelques heures à quelques jours après l'administration. Des réactions anaphylactoïdes peuvent survenir (voir [MISES EN GARDE ET PRÉCAUTIONS – Hypersensibilité](#)).

Des altérations passagères du goût ou de l'odorat peuvent survenir pendant ou immédiatement après l'injection de GADOVIST 1.0.

Réactions indésirables au médicament au cours des essais cliniques

Puisque les essais cliniques sont menés dans des conditions très particulières, la fréquence des réactions indésirables au cours des essais cliniques peut ne pas refléter la fréquence des réactions indésirables en pratique clinique et ne doit pas être comparée à la fréquence observée au cours des essais cliniques sur un autre médicament. Les renseignements sur les réactions indésirables aux médicaments qui viennent d'essais cliniques sont utiles pour cerner les effets indésirables liés aux médicaments et pour évaluer leur fréquence.

Adultes

Essais cliniques sur les examens du système nerveux central (SNC)

L'innocuité de GADOVIST 1.0 a été évaluée auprès de 798 patients au cours d'essais cliniques sur les examens du SNC. La plupart des effets indésirables signalés sont survenus peu après l'injection; la possibilité de réactions différées ne peut toutefois être exclue. Aucune réaction indésirable au médicament n'est survenue chez plus de 1 % des sujets.

Essais cliniques sur l'ARM avec injection de produit de contraste

L'innocuité de GADOVIST 1.0 a été évaluée auprès d'un total de 890 patients au cours d'essais sur l'ARM avec injection de produit de contraste. L'efficacité a été évaluée chez 708 de ces patients. Il y a eu 93 effets indésirables chez 76 patients (8,5 %); dans 31 cas (3,5 %), la réaction indésirable a été considérée comme au moins possiblement liée au médicament à l'étude.

Les effets indésirables les plus souvent observés ont été les sensations thermiques de courte durée (dont paresthésie) (2,5 %) et les maux de tête (1,1 %). La majorité des effets indésirables ont été légers ou modérés.

Généralités

Après l'administration de doses de GADOVIST 1.0 de plus de 0,3 mmol/kg à un petit nombre de patients, la fréquence des effets indésirables est passée à 25 % (4 patients sur 16); elle avait été de 9,5 % avec des doses allant de plus de 0,2 mmol/kg à 0,3 mmol/kg (29 patients sur 304) et de 7,9 % avec des doses allant de 0,1 mmol/kg à 0,2 mmol/kg (35 patients sur 457).

Des altérations passagères du goût ou de l'odorat peuvent survenir pendant ou immédiatement après l'injection de GADOVIST 1.0.

Les réactions d'hypersensibilité sont plus fréquentes chez les patients qui sont prédisposés aux allergies. Comme avec tous les produits de contraste, des réactions peuvent survenir de quelques heures à quelques jours après l'administration. Des réactions anaphylactoïdes peuvent survenir (voir [MISES EN GARDE ET PRÉCAUTIONS – Généralités](#)).

Enfants

La pharmacocinétique et l'innocuité de GADOVIST 1.0 ont été évaluées au cours de deux études de phase I/III portant sur une dose unique. On a recueilli des données sur l'innocuité chez 184 sujets de moins de 18 ans. Parmi les 138 enfants de 2 à 17 ans, il y a eu dix effets indésirables considérés comme liés au médicament chez huit sujets (5,8 %); les effets les plus souvent observés ont été la dysgueusie (2 sujets; 4,2 %) et la sensation de chaleur (2 sujets; 4,2 %), et ils ont été légers. On a des données sur l'innocuité chez 44 enfants de moins de 2 ans. Il y a eu un effet indésirable lié au médicament (légers vomissements) chez un seul sujet (2,3 %) (voir [Tableau 2](#)). On a signalé des effets indésirables chez 18 sujets (40,9 %) et leur intensité a été au maximum légère chez 13 sujets (29,5 %), modérée chez deux sujets (4,5 %) et grave chez trois sujets (6,8 %; empyème sous-dural, insuffisance respiratoire et kyste infecté).

Tableau 2 : Nombre d'enfants ayant présenté des effets indésirables survenus sous traitement et liés au médicament en fonction de la classe de système d'organes et du terme privilégié

Classe de système d'organes	Terme privilégié ^a	Étude 91741		Étude 310788			Études 91741 et 310788
		0 à < 2 mois	2 à < 24 mois	2 à 6 ans	7 à 11 ans	12 à 17 ans	0 à 17 ans
		Total N = 44 (100 %)		Total N = 46 (100 %)	Total N = 44 (100 %)	Total N = 48 (100 %)	Total N = 182 (100 %)
Troubles gastro-intestinaux	Vomissements		1 (2,3 %)				1 (0,5 %)
Troubles gastro-intestinaux	Nausées			1 (2,2 %)			1 (0,5 %)
Troubles généraux et du point d'administration	Sensation de chaleur					2 (4,2 %)	2 (1,0 %)
Investigations	Cristaux dans l'urine				1 (2,3 %)		1 (0,5 %)
Troubles du système nerveux	Maux de tête					1 (2,1 %)	1 (0,5 %)
Troubles du système nerveux	Dysgueusie					2 (4,2 %)	2 (1,0 %)
Troubles de la peau et des tissus sous-cutanés	Rash prurigineux				1 (2,3 %)		1 (0,5 %)
Troubles de la peau et des tissus sous-cutanés	Prurit					1 (2,1 %)	1 (0,5 %)
Troubles de la peau et des tissus sous-cutanés	Rash					1 (2,1 %)	1 (0,5 %)

a Selon les codes des versions 11.0 (étude 310788) et 16,1 (étude 91741) de la classification MedDRA.

Autres essais cliniques

Depuis le lancement de GADOVIST 1.0, d'autres données ont été obtenues au cours d'essais cliniques.

Le profil d'innocuité global de GADOVIST 1.0 est fondé sur les données obtenues auprès de plus de 6 300 patients au cours d'essais cliniques.

Les réactions indésirables au médicament les plus souvent observées ($\geq 0,5$ %) chez les patients qui reçoivent GADOVIST 1.0 sont maux de tête, nausées et étourdissements.

Les plus graves réactions indésirables au médicament chez les patients qui reçoivent GADOVIST 1.0 sont arrêt cardiaque et réactions anaphylactoïdes graves.

Le [Tableau 3](#) donne tous les effets indésirables considérés comme liés au médicament, dont la plupart ont été légers ou modérés.

Tableau 3 : Effets indésirables considérés comme liés au médicament et signalés par moins de 10 % des patients au cours des essais cliniques (N > 6 300)*

Classe de système d'organes	Courants (≥ 1 % et <10 %)	Peu courants (≥ 0,1 à < 1 %)	Rares (< 0,1 %)
Troubles cardiaques	–	--	tachycardie, palpitations
Troubles gastro-intestinaux	nausées	vomissements	sécheresse de la bouche
Troubles généraux et du point d'administration		réaction au point d'injection ^b , sensation de chaleur	malaise, sensation de froid
Troubles du système immunitaire		hypersensibilité/réaction anaphylactoïde ^{ac} (p. ex. hypotension, urticaire, œdème du visage, œdème des paupières, bouffées vasomotrices)	
Troubles du système nerveux	maux de tête	étourdissements, dysgueusie, paresthésie	perte de conscience ^a , convulsions, parosmie
Troubles respiratoires, thoraciques et médiastinaux		dyspnée ^a	--
Troubles de la peau et des tissus sous-cutanés		érythème prurit (dont prurit généralisé), rash (dont rash généralisé, maculaire, papuleux et prurigineux)	--

* Selon la classe de système d'organes (classification MedDRA). Le terme de la classification MedDRA qui convient le mieux est utilisé pour décrire une certaine réaction, ses synonymes et les troubles connexes. Les termes employés pour désigner les réactions indésirables au médicament sont basés sur la version 12,1 de la classification MedDRA.

- a Des cas menaçant le pronostic vital et/ou mortels de cet effet indésirable ont été signalés.
- b Les réactions au point d'injection (de divers types) comprennent les suivantes : extravasation/sensation de cuisson/sensation de froid /sensation de chaleur/érythème ou rash/douleur/hématome au point d'injection.
- c Tous les effets indésirables de la catégorie « hypersensibilité/réaction anaphylactoïde » survenus au cours des essais cliniques ont été rares (sauf l'urticaire).

Réactions indésirables au médicament moins courantes au cours des essais cliniques (< 1 %)

Adultes

Essais cliniques sur les examens du système nerveux central (SNC)

Les effets indésirables les plus souvent signalés après l'administration de GADOVIST 1.0 ont été maux de tête (0,9 %), vasodilatation (0,6 %), nausées (0,5 %), douleur au point d'injection (0,4 %), étourdissements (0,3 %), rash (0,3 %) et dyspnée (0,3 %). Ces réactions ont été légères ou modérées.

Les effets indésirables ci-dessous ont été signalés, sans égard à la causalité :

Organisme entier :	douleur abdominale, réaction allergique, fièvre, infection
Appareil cardiovasculaire :	palpitations, hypotension orthostatique
Appareil digestif :	diarrhée, vomissements
Point d'injection :	douleur au point d'injection
Système nerveux :	apathie, aphasie, convulsions, sécheresse de la bouche, bouffées vasomotrices, hypesthésie, insomnie, paresthésie, augmentation de la transpiration, vertiges
Sens classiques :	vision anormale, parosmie
Appareil génito-urinaire :	miction impérieuse, anomalie de l'urine

Essais cliniques sur l'ARM avec injection de produit de contraste

Les effets indésirables moins souvent signalés après l'administration de GADOVIST 1.0 ont été nausées (0,9 %) et vomissements, diarrhée, anomalie du goût et étourdissements, qui sont survenus chez quatre patients chacun (0,5 %). Tous les autres effets ont été observés dans moins de 0,5 % des cas.

Enfants

Les effets indésirables moins courants signalés chez les enfants de 0 à 17 ans (182 sujets évalués au cours des études de phase I/III) après l'administration de GADOVIST 1.0 et considérés comme liés au médicament ont été cristaux dans l'urine (0,5 %), maux de tête (0,5 %), nausées (0,5 %), vomissements (0,5 %), rash (0,5 %), rash prurigineux (0,5 %) et prurit (0,5 %). Ils sont survenus chez un patient chacun et ont surtout été légers.

Anomalies des épreuves sanguines et biologiques

Le [Tableau 4](#) présente un résumé de tous les changements significatifs des résultats des épreuves de laboratoire observés chez les enfants au cours des essais cliniques sur GADOVIST 1.0.

Tableau 4 : Anomalies des épreuves de laboratoire apparues sous traitement au cours des essais cliniques sur GADOVIST 1.0

Paramètre	N^{bre} de patients chez qui des changements ont été observés	Importance du changement par rapport aux valeurs initiales
Cristaux dans l'urine	1	Multiplication par deux

Réactions indésirables au médicament signalées depuis la commercialisation

Fibrose systémique néphrogénique (FSN)

Dans le cadre de la pharmacovigilance, des cas de FSN ont été signalés après l'administration d'une dose unique et de doses multiples d'un PCBG, mais le produit de contraste n'était pas toujours précisé. Dans les cas où il l'était, le plus souvent mentionné était le gadodiamide (OMNISCAN[®]), suivi du gadopentétate de diméglumine (MAGNEVIST[®]) et du gadoversétamide (OPTIMARK[®]). Une FSN est aussi survenue après l'administration séquentielle de gadodiamide et de gadobénate de diméglumine (MULTIHANCE[®]) ou de gadotéridol (PROHANCE[®]). Le nombre de cas signalés dans le cadre de la pharmacovigilance peut changer avec le temps et peut ne pas refléter la proportion véritable des cas associés à un PCBG donné. L'importance du risque de FSN après l'exposition à un PCBG donné est inconnue et pourrait varier d'un produit de contraste à l'autre. Les comptes rendus sont peu nombreux et portent surtout sur le risque de FSN associé au gadodiamide. Au cours d'une étude rétrospective ayant porté sur 370 patients présentant une insuffisance rénale grave qui avaient reçu le gadodiamide, le risque de FSN a été d'environ 4 % (1). Comme on ne connaît pas l'importance du risque de FSN chez les patients atteints d'insuffisance rénale légère ou modérée ou dont la fonction rénale est normale, si risque il y a, il est préférable de faire preuve de prudence et d'administrer la plus faible dose possible du PCBG (voir aussi [MISES EN GARDE ET PRÉCAUTIONS](#) – [Mises en garde et précautions importantes](#), [Généralités](#), [Peau](#) et [Rein](#)).

Autres réactions indésirables

Les réactions indésirables au médicament suivantes ont été signalées de façon spontanée dans le cadre de la pharmacovigilance :

Troubles cardiaques :	arrêt cardiaque ^a , tachycardie, palpitations
Troubles généraux et du point d'administration :	sensation de chaleur, malaise, sensation de froid
Troubles du système immunitaire :	hypersensibilité/réaction anaphylactoïde (p. ex. choc anaphylactoïde ^a , collapsus circulatoire ^a , arrêt respiratoire ^a , œdème pulmonaire, bronchospasme, cyanose, œdème oropharyngé ^a , œdème laryngé, augmentation de la tension artérielle, douleur thoracique, œdème du visage, œdème de Quincke, conjonctivite, œdème des paupières, hyperhidrose, toux, éternuements, sensation de cuisson, bouffées vasomotrices, pâleur)
Troubles du système nerveux :	perte de conscience ^a , convulsions
Troubles de la peau et des tissus sous-cutanés :	érythème, prurit, fibrose systémique néphrogénique (FSN)

a Des cas menaçant le pronostic vital et/ou mortels de cet effet indésirable ont été signalés.

Le terme de la classification MedDRA qui convient le mieux est utilisé pour décrire une certaine réaction, ses synonymes et les troubles connexes. Les termes employés pour désigner les réactions indésirables au médicament sont basés sur la version 12,1 de la classification MedDRA.

Effets indésirables signalés depuis la commercialisation

Au cours de la pharmacovigilance, on a signalé une aggravation des symptômes d'AVC chez les patients présentant un AVC, mais on n'a pas confirmé de rapport de causalité avec GADOVIST.

INTERACTIONS MÉDICAMENTEUSES

Aperçu

Aucune étude sur les interactions médicamenteuses n'a été menée pendant le développement de GADOVIST 1.0.

Interactions médicament-médicament

On n'a pas déterminé s'il y avait des interactions avec des médicaments particuliers.

Interactions médicament-aliment

On n'a pas déterminé s'il y avait des interactions avec les aliments.

Interactions médicament-herbe médicinale

On n'a pas déterminé s'il y avait des interactions avec des produits à base d'herbes médicinales.

Effets du médicament sur les épreuves de laboratoire

On n'a pas déterminé si le médicament influait sur les épreuves de laboratoire.

POSOLOGIE ET ADMINISTRATION

Considérations posologiques

GADOVIST 1.0 est pour administration intraveineuse seulement.

Utiliser la plus faible dose efficace.

Il pourrait être préférable d'utiliser des agents macrocycliques chez certains patients, par exemple ceux chez qui il faudrait songer à administrer plusieurs doses de PCBG en raison de circonstances cliniques individuelles, ou chez d'autres patients potentiellement vulnérables, comme les enfants et les femmes enceintes (voir [MISES EN GARDE ET PRÉCAUTIONS](#)).

Posologie recommandée et modification posologique

La dose dépend de l'indication. Une seule injection intraveineuse de 0,1 mL de GADOVIST 1.0 par kilogramme de poids corporel suffit en général pour répondre aux questions cliniques. La dose maximale est de 0,3 mL de GADOVIST 1.0 par kilogramme de poids corporel (voir [MISES EN GARDE ET PRÉCAUTIONS – Rein](#)).

Les doses suivantes de GADOVIST 1.0 sont recommandées pour les examens d'IRM du crâne et de la moelle épinière et pour l'angiographie par résonance magnétique (ARM) avec injection de produit de contraste chez les adultes.

Tableau 5 : Doses recommandées de GADOVIST 1.0 chez les adultes

TYPE D'EXAMEN	GADOVIST 1.0
Examens du système nerveux central	
Généraux - 1 ^{re} injection	0,1 mL/kg
- 2 ^e injection (dans les 30 minutes suivant la 1 ^{re} injection) quand on soupçonne fortement la présence d'une lésion malgré une IRM avec produit de contraste normale ou quand des données plus précises sur le nombre, la taille ou l'étendue des lésions pourraient influencer sur le choix du traitement ou la prise en charge du patient.	0,1 mL/kg à 0,2 mL/kg (soit 0,1 à 0,2 mmol/kg de poids corporel)
Exclusion de métastases ou de tumeurs récurrentes Lésions mal vascularisées et/ou espace extracellulaire étroit ou utilisation de séquences d'imagerie relativement moins fortement pondérées en T ₁	0,3 mL/kg (soit 0,3 mmol/kg de poids corporel)
IRM de perfusion^a	0,1 à 0,3 mL/kg (soit de 0,1 à 0,3 mmol/kg de poids corporel)
ARM avec injection de produit de contraste	
Un champ de visualisation	7,5 mL quand le poids corporel est de moins de 75 kg, 10 mL quand le poids corporel est de 75 kg et plus (soit 0,1 à 0,15 mmol/kg de poids corporel)
Plus d'un champ de visualisation	15 mL quand le poids corporel est de moins de 75 kg, 20 mL quand le poids corporel est de 75 kg et plus (soit 0,2 à 0,3 mmol/kg de poids corporel)

a Pour l'IRM de perfusion, on recommande l'utilisation d'un injecteur automatique amagnétique et une vitesse de perfusion de 3 à 5 mL/s.

Enfants

Chez les enfants de tout âge, dont les nouveau-nés à terme, la dose recommandée de GADOVIST 1.0 est de 0,1 mL par kilogramme de poids corporel (soit 0,1 mmol de gadobutrol par kilogramme de poids corporel), indépendamment de l'indication.

L'innocuité et l'efficacité de doses supérieures à la dose recommandée, soit 0,1 mL par kilogramme de poids corporel, ne sont pas établies chez les enfants de moins de 2 ans. Il ne faut jamais dépasser la dose recommandée chez les enfants de cet âge.

Personnes âgées

Au cours des études cliniques, il n'y a pas eu de différences globales entre les patients de 65 ans et plus et les patients plus jeunes pour ce qui est de l'innocuité et de l'efficacité et, selon d'autres expériences cliniques, la réponse est la même chez les patients âgés et les patients plus jeunes. Aucune modification de la posologie n'est jugée nécessaire.

Insuffisance hépatique

Comme le gadobutrol est exclusivement éliminé par voie rénale sous forme inchangée, aucune modification de la posologie n'est jugée nécessaire (voir [MODE D'ACTION ET PHARMACOLOGIE CLINIQUE](#) – [Pharmacocinétique](#)).

Insuffisance rénale

L'élimination du gadobutrol est plus longue chez les patients qui présentent une insuffisance rénale. Il n'est toutefois pas nécessaire de modifier la posologie pour obtenir des images utiles sur le plan diagnostique. GADOVIST 1.0 doit être utilisé avec prudence chez les patients qui présentent une insuffisance rénale (voir [MISES EN GARDE ET PRÉCAUTIONS](#) – [Mises en garde et précautions importantes](#), [Généralités](#) et [Peau](#); et [RÉACTIONS INDÉSIRABLES](#) – [Réactions indésirables au médicament signalées depuis la commercialisation](#)).

Administration

Le volume nécessaire de GADOVIST 1.0 est administré sous forme de bolus intraveineux. Pour les études de la dynamique, on recommande l'utilisation d'un injecteur. L'examen d'IRM peut commencer peu après l'injection, selon les séquences d'impulsions utilisées et le protocole de l'examen. Le rehaussement du signal est en général optimal pendant le premier passage artériel et environ 15 minutes après l'injection de GADOVIST 1.0 (le délai dépend du type de lésion/tissu). Les séquences d'imagerie pondérées en T₁ conviennent particulièrement bien aux examens avec injection de produit de contraste.

Comme aucune étude de compatibilité n'a été menée, GADOVIST 1.0 ne doit pas être mélangé à d'autres produits médicinaux.

Enfants (< 2 ans)

Les patients de moins de 2 ans pèsent souvent moins de 15 kg. Chez eux, on injecte souvent GADOVIST 1.0 manuellement par voie intraveineuse, car le volume nécessaire est de moins de 1,5 mL. On recommande l'utilisation de seringues permettant d'administrer une dose exacte. Après GADOVIST 1.0, on doit injecter une solution isotonique de chlorure de sodium pour s'assurer d'avoir administré toute la dose du produit de contraste.

Produits parentéraux

Inspection visuelle : Il faut examiner ce produit médicamenteux avant de l'administrer.

GADOVIST 1.0 ne doit pas être administré si la solution a beaucoup changé de couleur ou si elle contient des particules, ni si le flacon ou la seringue est endommagé.

Flacons : GADOVIST 1.0 ne doit être aspiré dans la seringue qu'immédiatement avant l'administration. Le bouchon de caoutchouc ne doit jamais être perforé plus d'une fois. Après l'examen, jeter le flacon, même s'il n'est pas vide.

Seringues préremplies : Sortir la seringue de l'emballage et la préparer en vue de l'injection immédiatement avant l'administration. Ne retirer le capuchon de la seringue qu'immédiatement avant l'administration. Après l'examen, jeter la seringue, même si elle n'est pas vide.

Flacons grand format pour pharmacies : Le flacon grand format pour pharmacie ne doit pas servir aux perfusions intraveineuses directes. Une fois qu'un flacon grand format pour pharmacie a été ouvert, GADOVIST demeure stable pendant 24 heures entre 20 et 25 °C. Le flacon grand format pour pharmacie contient plusieurs doses uniques; il faut l'utiliser avec un dispositif de transfert approprié pour remplir des seringues stériles vides. Le transfert de GADOVIST d'un flacon grand format pour pharmacie doit être effectué sur une surface de travail aseptique en respectant les règles de l'asepsie. Le contenu d'un flacon grand format pour pharmacie doit être utilisé dans les 24 heures suivant la perforation initiale. Une fois qu'un flacon grand format pour pharmacie a été perforé, il doit rester sur la surface de travail aseptique pendant toute la période d'utilisation de 24 heures. Il faut jeter toute portion inutilisée dans les 24 heures suivant la perforation initiale.

SURDOSAGE

Pour la prise en charge des cas de surdosage présumé, communiquer avec le centre antipoison régional.

Des doses uniques de jusqu'à 1,5 mmol de GADOVIST 1.0 par kilogramme de poids corporel ont été bien tolérées.

Aucun signe d'intoxication attribuable à un surdosage n'a été signalé pendant l'utilisation clinique.

En cas de surdosage accidentel, une surveillance des fonctions cardiovasculaire et rénale est recommandée par mesure de précaution.

Des cas d'insuffisance rénale aiguë ont été associés à l'utilisation de produits d'une classe semblable à celle de GADOVIST 1.0, en général chez des patients présentant une insuffisance rénale pré-existante. GADOVIST 1.0 doit être utilisé avec prudence chez les patients qui présentent une insuffisance rénale (voir [MISES EN GARDE ET PRÉCAUTIONS – Rein](#); et [POSOLOGIE ET ADMINISTRATION – Posologie recommandée et modification posologique](#)). En cas de surdosage accidentel, on peut éliminer GADOVIST 1.0 de l'organisme par hémodialyse. On ignore toutefois si l'hémodialyse prévient la FSN (voir [MISES EN GARDE ET PRÉCAUTIONS – Rein](#)).

MODE D'ACTION ET PHARMACOLOGIE CLINIQUE

Mécanisme d'action

GADOVIST 1.0 est un produit de contraste paramagnétique non ionique destiné à l'imagerie par résonance magnétique (IRM). L'effet de rehaussement du contraste est produit par le gadobutrol, complexe neutre constitué de gadolinium (Gd^{3+}) et d'un composé macrocyclique, l'acide dihydroxy-hydroxyméthylpropyl-tétrazacyclododécane-triacétique (butrol).

L'injection de gadobutrol donne de meilleurs renseignements diagnostiques que l'IRM sans produit de contraste dans les zones où la barrière hémato-encéphalique est perméable ou absente en raison d'une altération de la perfusion ou d'une augmentation de l'espace extracellulaire, comme c'est le cas en présence de tumeurs primitives ou secondaires et de maladies inflammatoires ou démyélinisantes.

Les données probantes actuelles semblent indiquer qu'il se pourrait que le gadolinium s'accumule dans le cerveau après de multiples doses de PCBG, mais on n'a pas déterminé le mécanisme exact par lequel le gadolinium passe dans le cerveau.

Pharmacodynamique

Le gadobutrol produit un raccourcissement marqué des temps de relaxation, même à basses concentrations. L'effet sur les temps de relaxation de concentrations de gadobutrol de 0,25 mmol/L à 1,0 mmol/L a été étudié dans l'eau et le plasma à 0,47 Tesla et 2 Tesla; le gadobutrol a raccourci les temps de relaxation spin-réseau (T_1) et spin-spin (T_2). À un pH de 7 et une température de 40 °C, la relaxivité, déterminée en fonction du raccourcissement du temps de relaxation spin-réseau (T_1) des protons dans l'eau, est d'environ 3,58 L/mmol•s et, selon le temps de relaxation spin-spin (T_2), d'environ 3,99 L/mmol•s.

La relaxivité du gadobutrol dans l'eau à 0,47 Tesla et 2 Tesla a été semblable à celle du gadopentétate de diméglumine.

La relaxivité n'est que légèrement dépendante de la force du champ magnétique.

Le [Tableau 6](#) donne les résultats de l'évaluation de la relaxivité du gadobutrol dans le sang et le plasma à des forces de champ cliniquement pertinentes ([2](#)).

Tableau 6 : Relaxivité de GADOVIST 1.0 (1,0 mmol/mL)

	r₁ (r₂)
Relaxivité dans le plasma à 37 °C et 1,5 Tesla	5,2 (6,1)
Relaxivité dans le sang à 37 °C et 1,5 Tesla	5,3 (5,4)
Relaxivité dans le plasma à 37 °C et 3,0 Tesla	5,0 (7,1)

Le ligand macrocyclique forme un complexe stable avec l'ion gadolinium paramagnétique (très grande stabilité *in vivo* et *in vitro*). Le gadobutrol est un composé fortement hydrosoluble et hydrophile dont le coefficient de distribution entre le n-butanol et la solution tampon à un pH de 7,6 est d'environ 0,006. Le gadobutrol n'exerce pas d'action inhibitrice sur les enzymes.

Lorsqu'une séquence spin-écho pondérée en T₁ est utilisée pour l'IRM, le raccourcissement du temps de relaxation spin-réseau que produit l'administration de gadobutrol entraîne une augmentation de l'intensité du signal qui se traduit par un contraste positif utile pour la différenciation des tissus. L'induction de fluctuations du champ magnétique local par l'important moment magnétique du gadolinium atténue l'intensité du signal.

Pharmacocinétique

Les paramètres pharmacocinétiques du gadobutrol chez l'humain sont proportionnels à la dose.

Distribution

Le gadobutrol est rapidement distribué dans l'espace extracellulaire. La liaison aux protéines est négligeable. La demi-vie plasmatique terminale moyenne du gadobutrol est de 1,81 heure (écart de 1,33 à 2,13 heures), ce qui correspond exactement à la vitesse d'élimination rénale. Les concentrations plasmatiques mesurées 2 et 60 minutes après une injection de 0,1 mmol/kg ont respectivement été de 0,59 et 0,3 mmol/L.

Métabolisme

Le gadobutrol n'est pas métabolisé.

Élimination

Le gadobutrol est éliminé sous forme inchangée par voie rénale. L'élimination extrarénale est négligeable. La clairance rénale du gadobutrol est de 1,1 à 1,7 mL/min/kg chez des sujets en bonne santé et donc comparable à celle de l'inuline, ce qui démontre que le gadobutrol est éliminé par filtration glomérulaire. Plus de 50 % de la dose a été éliminée dans l'urine dans les deux heures suivant l'administration par voie intraveineuse. Le gadobutrol a été totalement éliminé en 24 heures. Moins de 0,1 % de la dose a été éliminée dans les fèces.

Populations et affections particulières

Personnes âgées

En raison des modifications physiologiques de la fonction rénale qui surviennent avec l'âge, chez des volontaires en bonne santé de 65 ans et plus, l'exposition systémique a augmenté d'environ 33 % chez les hommes et 54 % chez les femmes, et la demi-vie terminale a été prolongée d'environ 33 % chez les hommes et 58 % chez les femmes. La clairance plasmatique a été réduite d'environ 25 % chez les hommes et 35 % chez les femmes. La récupération urinaire de la dose administrée était complète après 24 heures chez tous les volontaires et il n'y avait pas de grande différence entre les volontaires en bonne santé âgés et plus jeunes pour ce qui est de la récupération urinaire.

Enfants

Une dose unique de 0,1 mL/kg de GADOVIST 1.0 a été administrée par voie intraveineuse à 138 sujets (85 garçons et 53 filles) de 2 à 17 ans et 44 sujets (26 garçons et 18 filles) de moins de 2 ans. Les paramètres pharmacocinétiques de GADOVIST 1.0 chez des enfants de tout âge (dont

des nouveau-nés à terme) ont été semblables à ceux observés chez des adultes, les valeurs correspondant à l'aire sous la courbe (ASC), à la clairance plasmatique normalisée selon le poids, au volume de distribution à l'état d'équilibre ($V_{\text{ÉÉ}}$), à la demi-vie d'élimination et à la vitesse d'élimination ayant été semblables. Les données de l'étude 91741 ont démontré que les paramètres pharmacocinétiques du gadobutrol sont les mêmes chez les enfants des deux sexes; la demi-vie d'élimination terminale ($t_{1/2}$) médiane et le volume de distribution à l'état d'équilibre normalisé selon le poids ($V_{\text{ÉÉ}}/\text{kg}$) médian sont en moyenne 1,5 fois plus élevés chez les enfants de 0 à moins de 2 mois que chez les adultes. Toutefois, les variations chez les enfants de 0 à moins de 2 mois sont très semblables à celles chez les adultes. Le [Tableau 7](#) présente les principaux paramètres pharmacocinétiques chez les enfants et les adultes (voir [POSOLOGIE ET ADMINISTRATION – Posologie recommandée et modification posologique](#); et [ÉTUDES CLINIQUES – Études cliniques chez des enfants](#)).

Tableau 7 : Comparaison des paramètres pharmacocinétiques chez les enfants de 0 à moins de 2 ans (PH-37277; groupes d'âge : 0 à moins de 2 mois [N = 9] et ≥ 2 à 23 mois [N = 34]) et de 2 à 17 ans (A40794; groupes d'âge : 2 à 6 ans [N = 45], 7 à 11 ans [N = 39] et 12 à 17 ans [N = 46]) et chez les adultes

Paramètre	Tous les sujets (0 à < 2 ans) ^a	0 à < 2 mois ^a	≥ 2 à 23 mois ^a	Tous les sujets (2 à 17 ans) ^a	2 à 6 ans ^{a, b}	7 à 11 ans ^{a, b}	12 à 17 ans ^{a, b}	Adultes ^a
	N = 43	N = 9	N = 34	N = 130	N = 45	N = 39	N = 46	N = 93
Cl/kg [L/h/kg]	0,13 (0,07, 0,18)	0,09 (0,07, 0,11)	0,13 (0,09, 0,18)	0,10 (0,05, 0,22)	0,13 (0,08, 0,22)	0,10 (0,05, 0,17)	0,09 (0,05, 0,11)	0,09 (0,05, 0,15)
$V_{\text{ÉÉ}}/\text{kg}$ [L/kg]	0,28 (0,24, 0,41)	0,33 (0,31, 0,41)	0,27 (0,24, 0,34)	0,20 (0,09, 0,29)	0,24 (0,14, 0,29)	0,19 (0,14, 0,23)	0,18 (0,09, 0,25)	0,22 (0,10, 0,42)
ASC [$\mu\text{mol}\cdot\text{h/L}$]	776 (544, 1 470)	1070 (916, 1 470)	751 (544, 1 140)	999 (397, 2 163)	815 (397, 1 283)	969 (590, 2 163)	1 167 (905, 2 017)	1 072 (667, 1 992)
$t_{1/2}$ [h]	1,62 (1,16, 3,37)	2,63 (2,34, 3,37)	1,46 (1,16, 2,16)	1,69 (1,17, 2,62)	1,75 (1,28, 2,32)	1,61 (1,17, 2,62)	1,65 (1,36, 2,33)	1,80 (1,20, 6,55)

a Médiane (minimum, maximum)

b Les groupes d'âge sont continus, soit de ≥ 2 à < 7 ans, de ≥ 7 à < 12 ans et de $\geq 12,0$ à < 18,0 ans

Insuffisants rénaux

En présence d'une altération de la fonction rénale, la demi-vie sérique du gadobutrol est prolongée parce que la filtration glomérulaire est réduite.

La demi-vie terminale moyenne est passée à 5,8 heures chez les patients présentant une insuffisance rénale légère ou modérée (Cl_{cr} de plus de 30 à moins de 80 mL/min) et à 17,6 heures chez les patients présentant une insuffisance rénale grave qui n'étaient pas dialysés (Cl_{cr} de moins de 30 mL/min).

La clairance sérique moyenne a baissé, n'étant plus que de 0,49 mL/min/kg chez les patients présentant une insuffisance rénale légère ou modérée (Cl_{cr} de plus de 30 à moins de 80 mL/min) et de 0,16 mL/min/kg chez les patients présentant une insuffisance rénale grave qui n'étaient pas dialysés (Cl_{cr} de moins de 30 mL/min).

La récupération urinaire était complète après 72 heures chez les patients présentant une insuffisance rénale légère ou modérée. Chez les patients présentant une insuffisance rénale grave, environ 80 % de la dose administrée avait été retrouvée dans l'urine après cinq jours (voir [POSOLOGIE ET ADMINISTRATION](#) et [MISES EN GARDE ET PRÉCAUTIONS – Rein](#)).

L'hémodialyse peut être jugée nécessaire si la fonction rénale est gravement réduite. Chez les patients dialysés, le gadobutrol était presque complètement éliminé du sérum après la troisième séance de dialyse. On ignore toutefois si l'hémodialyse prévient la FSN.

CONSERVATION ET STABILITÉ

GADOVIST 1.0 doit être conservé entre 15 et 30 °C. Éviter le gel. Une fois le flacon ouvert ou la seringue prête à l'emploi, GADOVIST 1.0 demeure stable pendant 24 heures à une température d'entre 20 et 25 °C. Il faut jeter le produit après 24 heures.

PRÉSENTATION, COMPOSITION ET CONDITIONNEMENT

GADOVIST 1.0 est une solution aqueuse limpide stérile. Un millilitre de GADOVIST 1.0 contient 604,72 mg (1,0 mmol) de gadobutrol, 1,211 mg de trométamol, 0,013 mg (0,00056 mmol) de sodium et 0,513 mg de calcobutrol sodique dans de l'eau pour préparations injectables. De l'acide chlorhydrique est ajouté à GADOVIST 1.0 pour que son pH soit d'entre 6,6 et 8,0. GADOVIST 1.0 est présenté dans des flacons à dose unique de 7,5 mL, ainsi qu'en flacons grand format pour pharmacie de 15 mL, 30 mL et 65 mL. GADOVIST est aussi offert en seringues préremplies à dose unique de 7,5 mL et 15 mL^a.

^a Tous les formats ne sont pas nécessairement disponibles au Canada.

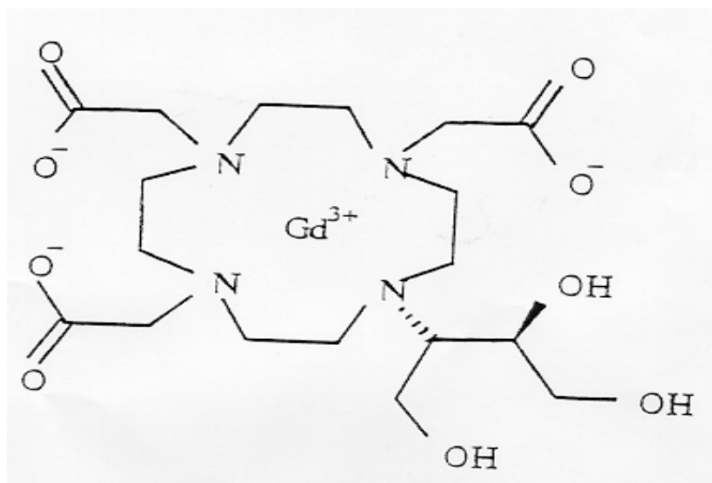
PARTIE II : RENSEIGNEMENTS SCIENTIFIQUES

RENSEIGNEMENTS PHARMACEUTIQUES

Substance pharmaceutique

Dénomination commune :	Gadobutrol (INN)
Nom chimique :	complexe acide 10-[(1SR,2RS)-2,3-dihydroxy-1-hydroxyméthylpropyl]-1,4,7,10-tétraazacyclododécane-1,4,7-triacétique-gadolinium (UICPA) [10-[2,3-dihydroxy-1-(hydroxyméthyl)propyl]-1,4,7,10-tétraazacyclododécane-1,4,7-triacétato (3-)-N1, N4, N7, N10, O1, O4, O7]-gadolinium (CAS)
Formule et poids moléculaires :	C ₁₈ H ₃₁ N ₄ O ₉ Gd, 604,72

Formule développée :



Forme physique :	cristaux blancs ou blanc cassé
Solubilité :	franchement soluble dans l'eau, très légèrement soluble dans l'éthanol et pratiquement insoluble dans l'hexane, le chlorure de méthylène et l'acétone
pKa :	< 2,0
Coefficient de distribution :	log P _{n-octanol/eau} = -5,4 ± 0,2 (25 °C)
Autres propriétés :	GADOVIST 1.0 valeurs approximatives
Osmolarité à 37 °C (mOsm/L de solution)	1117
Osmolarité à 37 °C (mOsm/kg H ₂ O)	1603
Viscosité à 37 °C (mPa•s)	4,96

ÉTUDES CLINIQUES

Études cliniques chez des adultes

Examens du SNC

L'expérience de l'utilisation clinique du gadobutrol pour l'imagerie cérébrale et médullaire, y compris pour la perfusion cérébrale, a été obtenue au cours de six études. Ces études ont été menées auprès d'un total de 852 patients et l'efficacité a pu être évaluée chez 822 d'entre eux.

Les objectifs communs en ce qui a trait à l'efficacité étaient de démontrer qu'il y avait une augmentation convenable de l'intensité du signal dans les zones touchées du cerveau et de la moelle épinière sur les images pondérées en T₁ et, pour l'imagerie de perfusion, une réduction convenable de l'intensité du signal sur les séquences pondérées en T₂* après l'injection intraveineuse de gadobutrol. Pour tous les essais, l'IRM sans produit de contraste a servi de témoin.

Efficacité technique

Indépendamment de la concentration de gadobutrol, les lésions cérébrales et médullaires étaient rehaussées chez la majorité des patients sur les images pondérées en T₁ après l'administration du produit de contraste. Il n'y a pas eu de rehaussement chez quelques patients, dont la majorité présentait des plaques inactives de sclérose en plaques. Le rehaussement a produit une augmentation nettement proportionnelle à la dose du rapport signal/bruit et du rapport contraste/bruit sans effets de saturation jusqu'à concurrence de 0,3 mmol/kg. Au cours des études de perfusion fondées sur des séquences rapides en écho de gradient pondérées en T₂*, on a observé la perte du signal prévue, ce qui démontre un lien clair avec la dose. Des résultats suffisants ont été obtenus à une dose de 0,3 mmol/kg avec la concentration de 1,0 mmol/mL.

Exactitude diagnostique

Pour quatre des études, l'exactitude diagnostique du gadobutrol a été évaluée au moyen de paramètres primaires et/ou secondaires. Il y a eu une amélioration proportionnelle à la dose de tous ces paramètres après l'administration de gadobutrol par rapport à l'IRM sans produit de contraste au cours de toutes les études sur l'imagerie pondérée en T₁ classique. D'autres renseignements sur la taille et la délimitation des lésions ont été obtenus chez 46 à 97 % des patients. Pour la détection des lésions, la dose de 0,1 mmol/kg s'est révélée très efficace. On peut s'attendre à détecter d'autres lésions presque exclusivement chez les patients qui présentent des métastases cérébrales/médullaires et une sclérose en plaques. Chez 47 % des patients évalués au cours d'une étude, d'autres lésions ont été détectées après l'administration de 0,1 mmol de gadobutrol par kilogramme. Pour ce qui est des paramètres visuels évalués, un essai à double insu ayant comparé GADOVIST 1.0 au gadodiamide a montré que GADOVIST 1.0 était tout aussi efficace pour la détection des lésions.

L'exactitude diagnostique des images de résonance magnétique obtenues sans produit de contraste et après l'injection de gadobutrol a été calculée dans un sous-groupe de patients de deux études. On avait une confirmation histologique, par suite d'une chirurgie ou d'une biopsie, pour 175 patients sur 444. De plus, une tomодensitométrie avec produit de contraste a été effectuée chez 129 des 175 patients chez qui un examen histologique avait été effectué. Le diagnostic posé après l'IRM avec injection de produit de contraste a été conforme au diagnostic

final jusqu'au degré le plus élevé de précision du diagnostic histologique (description, classification et grade de la lésion) dans les pourcentages ci-dessous des cas :

- gadobutrol, 0,1 mmol/kg : 75,0 et 77,7 % au cours de chaque étude, respectivement
- gadobutrol, 0,3 mmol/kg : 83,5% au cours d'une étude
- gadodiamide : 73,2 % au cours d'une étude.

Les cas de concordance et de non-concordance ont été étudiés de trois points de vue : description exacte de la lésion en tant que tumeur primitive, métastase ou maladie inflammatoire, bon grade selon la classification de l'OMS et, dans le cas des tumeurs primitives, classification exacte. Du point de vue descriptif, le diagnostic concordait dans 72,5 à 90,5 % des cas pour la tomodensitométrie avec produit de contraste, dans 83,5 à 90,5 % des cas pour l'IRM sans produit de contraste, dans 90,3 à 93,2 % des cas pour l'IRM avec une dose de produit de contraste de 0,1 mmol/kg et dans 94,2 % des cas pour l'IRM avec une dose de produit de contraste de 0,3 mmol/kg. Ces résultats indiquent clairement que, sur le plan descriptif, la tomodensitométrie avec produit de contraste et l'IRM sans produit de contraste sont comparables et que l'IRM avec produit de contraste donne des résultats qui ne sont que légèrement supérieurs. Cependant, l'IRM sans produit de contraste permet de mieux distinguer les tumeurs bénignes des tumeurs malignes que la tomodensitométrie avec produit de contraste, et l'administration de gadobutrol améliore encore les résultats. Il n'y a pas eu de différence nette entre les deux doses.

Une étude a été menée pour comparer l'imagerie de perfusion cérébrale à la tomographie d'émission monophotonique. La détection des foyers ischémiques est la variable qui permet le mieux de comparer les deux méthodes. Au cours de cette étude, les deux méthodes ont été aussi efficaces l'une que l'autre, mais chez un patient, une ischémie révélée par la cartographie de perfusion issue de l'IRM n'était pas observée sur les images obtenues par tomographie d'émission monophotonique. Pour ce qui est de l'emplacement et de la taille des lésions, la comparaison des deux méthodes est plus difficile. Cependant, l'IRM permet d'obtenir des données anatomiques et fonctionnelles plus précises, parce que sa résolution anatomique est meilleure et qu'elle peut démontrer l'état réel de la perfusion, y compris la perfusion de luxe.

Confiance dans le diagnostic

Selon les évaluations faites au cours de certaines études, la confiance dans le diagnostic augmente de 85 à 90 % après l'administration d'une dose initiale de 0,1 mmol/kg de gadobutrol. Deux études ont mesuré le degré d'amélioration de la confiance dans le diagnostic : elle a été qualifiée d'excellente ou de bonne par respectivement 61 et 43 % des patients et il n'y a pas eu de différence entre le gadobutrol et le gadodiamide. L'augmentation des doses a augmenté la confiance dans le diagnostic : les patients chez qui l'amélioration de la confiance dans le diagnostic avait été minimale à la dose de 0,1 mmol/kg qualifiaient la confiance de bonne ou excellente quand les doses étaient augmentées. Au cours d'une étude comportant trois injections consécutives de 0,1 mmol de gadobutrol par kilogramme, on a déterminé à quelle dose la confiance dans le diagnostic était optimale. L'augmentation de la confiance dans le diagnostic a été jugée d'optimale chez 20 et 17,8 % des patients ayant reçu une dose de 0,2 et 0,3 mmol/kg, respectivement.

Efficacité thérapeutique

Au cours de deux études, une modification de la prise en charge ou du traitement a été signalée chez respectivement 15,7 et 18,2 % des patients après l'administration d'une dose de 0,1 mmol/kg. Une analyse détaillée portant sur des sous-groupes a révélé que la plupart des modifications étaient survenues après l'administration de la dose habituelle chez les patients présentant une tumeur médullaire (25 %), une sclérose en plaques (25 %) ou une lésion impossible à évaluer sans produit de contraste (34 %). Une modification de la prise en charge ou du traitement a été signalée chez 13,7 % des patients présentant une tumeur cérébrale primitive. Une modification a été observée chez 12,5 % des patients présentant des métastases à une dose de 0,1 mmol/kg. L'administration de la dose de 0,3 mmol/kg a entraîné une autre modification de la prise en charge chez 2,3 % des patients présentant des métastases cérébrales et 8,3 % des patients présentant une tumeur médullaire.

ARM avec injection de produit de contraste

L'expérience de l'utilisation clinique de GADOVIST 1.0 pour l'ARM avec injection de produit de contraste a été obtenue au cours de deux études contrôlées de phase III ayant comparé l'ARM avec injection de produit de contraste à la méthode de référence, soit l'angiographie numérique intra-artérielle. Au total, 383 patients ont participé à ces études et l'efficacité a pu être évaluée chez 362 d'entre eux.

Les critères d'évaluation de l'efficacité des deux études visaient à caractériser la performance diagnostique de GADOVIST 1.0. Les images ont fait l'objet d'évaluations internes et externes indépendantes effectuées par des personnes qui ne connaissaient aucune des données cliniques. Les critères étaient les suivants :

- Taux de concordance pour des groupes diagnostiques cliniquement pertinents d'un segment de vaisseau prospectivement défini (principale variable). Au cours d'une étude, le segment de vaisseau qui a servi à l'évaluation de la principale variable de l'efficacité selon l'algorithme défini au préalable a été l'artère iliaque commune ou externe chez 82 patients, une artère carotide interne chez 60 patients, un segment aortique chez 20 patients, une artère rénale chez 10 patients, une artère sous-clavière chez 2 patients et une artère mésentérique chez 2 patients. Tous les gros vaisseaux étaient donc bien représentés. L'autre étude a porté sur les artères périphériques, soit l'artère iliaque externe ou fémorale superficielle, ce qui représente les segments les plus importants au-dessus du genou.
- Taux de concordance pour des groupes diagnostiques cliniquement pertinents (pas de sténose pertinente, sténose, occlusion et anévrisme pertinents) de segments de vaisseaux donnés (variable secondaire).
- Taux de concordance pour le diagnostic détaillé, dont la description des segments de vaisseaux pour ce qui est du grade et de l'étendue des lésions, ainsi que du nombre de lésions (variable secondaire).
- Sensibilité, spécificité, exactitude, valeurs prédictives positive et négative (VPP, VPN) pour ce qui est de la détection d'une sténose, d'une occlusion ou d'un anévrisme cliniquement pertinent dans un segment de vaisseau donné (variable secondaire).

Au cours des deux études, l'évaluation clinique ainsi que les trois évaluations effectuées en aveugle ont atteint le seuil de signification statistique défini au préalable pour la limite inférieure de l'intervalle de confiance de 95 % pour ce qui est du taux de concordance entre l'ARM avec produit de contraste et l'angiographie numérique intra-artérielle de segments de vaisseaux prospectivement définis dans des groupes diagnostiques cliniquement pertinents.

Tableau 8 : Résultats de la principale analyse de l'efficacité de deux études cliniques

	Artères du corps				Artères périphériques				
	N	% de concordance	Limite inférieure de l'IC de 95 %	Limite supérieure de l'IC de 95 %		N	% de concordance	Limite inférieure de l'IC de 95 %	Limite supérieure de l'IC de 95 %
Évaluation clinique	176	96,6	92,7	98,7	Évaluation clinique	186	94,1	89,7	97,0
EA 1	173	90,2	84,7	94,2	EA 1	178	86,0	80,0	90,7
EA 2	171	86,6	80,5	91,3	EA 2	179	86,6	80,7	91,2
EA 3	174	87,9	82,1	92,4	EA 3	181	87,9	82,2	92,2

EA : évaluation en aveugle

Le taux de concordance pour des groupes diagnostiques cliniquement pertinents (pas de maladie pertinente, sténose, occlusion et anévrisme pertinents) ainsi que pour des diagnostics donnés, comprenant aussi l'étendue des lésions et leur nombre (variable secondaire), a été calculé pour tous les segments de vaisseaux donnés qui avaient été évalués chez au moins 30 patients. Le taux de concordance pour ce qui est de l'évaluation clinique des diagnostics regroupés pour les artères du corps et les artères du bassin et de la cuisse a été de 80 à 100 %. Pour ce qui est des évaluations en aveugle, le taux de concordance a été plus faible, surtout pour le diagnostic détaillé.

Tableau 9 : Gamme des taux de concordance du diagnostic pour tous les segments de vaisseaux au cours de deux études cliniques

		Taux de concordance (%)			
		Étude 97099		Étude 99011	
		Artères du corps		Bassin et cuisse	Mollet
Concordance du diagnostic	Diagnostiques regroupés/évaluation clinique	84 à 100		90 à 97	77 à 87
	Diagnostiques détaillés/évaluation clinique	71 à 100		71 à 87	61 à 71
	Diagnostiques regroupés/EA	79 à 100		79 à 90	63 à 84
	Diagnostiques détaillés/EA	40 à 98		45 à 61	32 à 55

EA : évaluation en aveugle

Les gammes de taux de concordance pour la détection d'une sténose pertinente (paramètre secondaire) sont données au [Tableau 10](#). La sensibilité, la spécificité, l'exactitude, la VPP et la VPN ont été calculées pour les segments qui avaient été évalués chez plus de 50 patients. L'évaluation clinique des résultats a donné des taux de concordance de 80 à 100 % pour la plupart des paramètres calculés au cours des deux études. Les évaluations en aveugle ont donné des taux de concordance de 80 à 100 % seulement pour la spécificité, l'exactitude et la VPN pour les artères du corps et pour la spécificité et l'exactitude pour les artères du bassin et de la cuisse. Les VPN ont été systématiquement élevées selon l'évaluation clinique de tous les segments de vaisseaux, tandis que les VPP ont été plus faibles, surtout selon les évaluations en aveugle.

Tableau 10 : Gammes pour tous les segments de vaisseaux pour ce qui est de la sensibilité, de la spécificité, de l'exactitude, de la VPN et de la VPP pour la détection d'une sténose pertinente

		Taux de concordance (%)		
		Étude 1	Étude 2	
		Artères du corps	Bassin et cuisse	Mollet
Détection d'une sténose pertinente	Sensibilité (évaluation clinique)	88 à 100	84 à 98	91 à 94
	Sensibilité (EA)	75 à 100	39 à 96	59 à 72
	Spécificité (évaluation clinique)	88 à 100	92 à 99	73 à 87
	Spécificité (EA)	85 à 97	84 à 98	76 à 93
	Exactitude (évaluation clinique)	92 à 98	91 à 98	81 à 87
	Exactitude (EA)	84 à 95	83 à 92	69 à 86
	VPN (évaluation clinique)	97 à 100	93 à 99	90 à 97
	VPN (EA)	83 à 100	79 à 97	70 à 90
	VPP (évaluation clinique)	70 à 100	71 à 98	69 à 87
	VPP (EA)	43 à 97	47 à 98	56 à 83

EA : évaluation en aveugle

Pour ce qui est de la détection d'une occlusion, les calculs de la sensibilité, de la spécificité, de l'exactitude, de la VPP et de la VPN ont donné des résultats élevés selon l'évaluation clinique et l'évaluation en aveugle au cours des deux études. Pour les artères du corps, la sensibilité a été de 100 % pour tous les segments, la spécificité a été de 99 à 100 %, l'exactitude a été de 99 à 100 %, la VPN a été de 100 % et la VPP a été de 100 % (exception : une occlusion manquée dans l'artère iliaque externe gauche) selon l'évaluation clinique. Les résultats de l'évaluation en aveugle ont été semblables, sauf pour un ou deux faux résultats positifs dans les artères iliaques externes. Les résultats ont été comparables pour les segments au-dessus du genou. Dans les segments du mollet, les valeurs ont été de 5 à 10 % plus faibles.

IRM du rein avec injection de produit de contraste

On a évalué l'exactitude diagnostique de GADOVIST pour la classification des lésions rénales malignes et bénignes au cours d'un essai clinique de phase III multicentrique, avec répartition aléatoire, à simple insu et en groupes parallèles avec contrôle interindividuel mené auprès de 406 patients porteurs de lésions rénales connues ou soupçonnées. La principale variable de l'efficacité était la non-infériorité de GADOVIST par rapport à MAGNEVIST pour ce qui est de l'exactitude diagnostique. On pouvait conclure à la non-infériorité de GADOVIST par rapport à MAGNEVIST si la limite inférieure de l'intervalle de confiance (IC) de 95 % de la différence entre le taux d'exactitude de GADOVIST et de MAGNEVIST était entièrement à la droite du seuil de non-infériorité de $\Delta = -10\%$ pour le lecteur moyen (résultats réunis des trois lecteurs). Une tomographie par ordinateur et un examen histopathologique, si disponibles, étaient considérés comme la norme de vérité. On n'a pas tenu compte des tumeurs conglomérées dans l'analyse de l'efficacité. Il n'y avait pas de différences pertinentes entre les groupes pour ce qui est de l'âge, du sexe, de la taille ou du poids.

Pour le lecteur moyen, les taux d'exactitude moyens fondés sur les lésions pour l'évaluation globale des images obtenues avant et après l'injection du produit de contraste ont été de 83,7 % avec GADOVIST et 87,3 % avec MAGNEVIST. Le seuil de signification statistique de la non-infériorité selon la différence de $< 10\%$ définie au préalable a été atteint pour le lecteur moyen. Globalement, les résultats de l'analyse de la principale variable de l'efficacité ont confirmé la non-infériorité de GADOVIST par rapport à MAGNEVIST pour ce qui est de l'exactitude de la classification des lésions rénales.

Les taux de sensibilité diagnostique pour la classification des lésions ont été comparables avec GADOVIST et MAGNEVIST pour le lecteur moyen dans l'ensemble conforme au protocole (85,2 % avec GADOVIST et 88,7 % avec MAGNEVIST). Les taux de spécificité diagnostique pour la classification des lésions ont aussi été comparables avec GADOVIST et MAGNEVIST pour le lecteur moyen dans l'ensemble conforme au protocole (82,1 % avec GADOVIST et 86,1 % avec MAGNEVIST). Le taux de faux positifs a été de 0,148 avec GADOVIST et 0,113 avec MAGNEVIST.

IRM du sein avec injection de produit de contraste

On a déterminé l'efficacité de GADOVIST pour l'évaluation de la présence et de l'étendue de la pathologie mammaire maligne avant la chirurgie au cours de deux identiques études de phase III multicentriques, ouvertes et sans répartition aléatoire menées auprès de patientes chez qui un cancer du sein avait récemment été diagnostiqué. Pour les deux études, les images mammaires obtenues avant l'injection d'un produit de contraste (mammographie par résonance magnétique sans produit de contraste [MRMSP]) et les images mammaires réunies, soient celles obtenues avant et après l'injection d'un produit de contraste (mammographie par résonance magnétique combinée [MRMC]) ont été évaluées de façon indépendante par trois lecteurs qui ignoraient les données cliniques. Les lecteurs ont recherché la présence d'une pathologie maligne dans cinq régions par sein au moyen de chacune des modalités de lecture. Les résultats obtenus ont été comparés à une norme de vérité indépendante, soit l'histopathologie pour toutes les régions dans lesquelles on avait pratiqué une excision en vue d'évaluer les tissus. Pour toutes les autres régions, on a utilisé la mammographie radiographique (MR) en association à l'échographie.

Les deux critères d'évaluation primaires de chacune des études étaient la supériorité chez une même patiente de la sensibilité des images d'IRM réunies, soit celles obtenues sans et avec injection de gadobutrol (MRMC), sur celle des images d'IRM sans injection de produit de contraste (MRMSP) et la spécificité à l'échelle du sein de la MRMC, selon des seins exempts de pathologie maligne, supérieure à un seuil de performance de 80 %.

Au cours des deux essais cliniques, on a évalué au total 787 sujets. Les résultats relatifs à l'efficacité présentés pour l'étude 91743 sont fondés sur des analyses ultérieures des données cliniques originales. Au cours de cette étude, on a évalué 390 sujets, tous de sexe féminin et dont l'âge moyen était de 55,7 ans. Au cours de l'étude 91782, on a évalué 397 sujets, soit 396 femmes et un homme dont l'âge moyen était de 57,1 ans. Les deux essais ont démontré que l'IRM mammaire avec injection de GADOVIST avait une sensibilité supérieure à celle de l'IRM sans injection de produit de contraste. L'ajout de la MR à la MRMC a très peu amélioré la détection de la pathologie maligne par la MRMC.

La sensibilité chez une même patiente était définie comme la proportion des régions mammaires malignes chez une même patiente qui étaient reconnues par le lecteur, au moyen de la modalité d'imagerie respective, comme étant maligne. La spécificité à l'échelle du sein pour les seins exempts de pathologie maligne était définie comme le nombre de seins « vrais négatifs » divisé par le nombre de seins exempts de pathologie maligne chez une patiente. La spécificité de l'IRM mammaire avec injection de GADOVIST, selon les seins exempts de pathologie maligne, a été supérieure au seuil de performance de 80 % pour tous les lecteurs au cours de l'étude 91743 et pour deux des trois lecteurs au cours de l'étude 91782.

Pour ce qui est de la sensibilité et de la spécificité, les résultats présentés pour l'IRM mammaire avec injection de GADOVIST étaient fondés sur des essais cliniques menés auprès de patientes chez qui un cancer du sein avait été récemment diagnostiqué et faisant l'objet d'une stadification préopératoire. GADOVIST n'a pas été étudié dans toutes les indications de l'IRM mammaire (p. ex. dépistage des personnes à risque élevé), et les résultats relatifs à la sensibilité et à la spécificité pourraient varier en fonction des différences entre les populations.

Tableau 11 : Sensibilité à l'échelle du sujet pour la détection de la pathologie maligne en fonction des lecteurs (qui ignoraient les données cliniques)

Étude 91743 (N = 388)					Étude 91782 (N = 390)				
Sensibilité (%)					Sensibilité (%)				
Lecteur	MRMSP	MRMSP + MR	MRMC	MRMC + MR	Lecteur	MRMSP	MRMSP + MR	MRMC	MRMC + MR
Lecteur 1	36,6	70,7	83,2 ^a	83,7	Lecteur 4	73,3	82,5	88,6 ^a	89,6
Lecteur 2	49,1	75,8	79,9 ^a	82,8	Lecteur 5	57,0	80,9	89,0 ^a	90,3
Lecteur 3	63,4	75,1	86,7 ^a	87,0	Lecteur 6	55,1	80,1	85,5 ^a	88,0

a Supériorité de la sensibilité de la MRMC sur la MRMSP

Tableau 12 : Sensibilité à l'échelle du sein : sein exempt de pathologie maligne en fonction des lecteurs (qui ignoraient les données cliniques)

Étude 91743 (N = 372)			Étude 91782 (N = 367)		
Spécificité (%) – seins exempts de pathologie maligne			Spécificité (%) – seins exempts de pathologie maligne		
Lecteur	MRMC	Limite inférieure de l'IC de 95 %	Lecteur	MRMC	Limite inférieure de l'IC de 95 %
Lecteur 1	85,6	82,0 ^a	Lecteur 4	91,8	89,1 ^a
Lecteur 2	95,0	92,8 ^a	Lecteur 5	83,9	80,2 ^a
Lecteur 3	88,6	85,3 ^a	Lecteur 6	82,8	79,0 ^a

a Spécificité de la MRMC supérieure au seuil de performance de 80 %

Pour les deux études, les deux critères d'évaluation primaires ont été satisfaits en même temps pour deux des trois lecteurs pour ce qui est de la sensibilité et de la spécificité.

Pour les cas de pathologie mammaire maligne, le taux de détection de faux positifs correspondait au pourcentage de sujets chez lesquels la présence d'une pathologie maligne dans une région selon les lecteurs n'avait pu être confirmée par la norme de vérité. Le taux de détection de faux positifs pour GADOVIST (images obtenues avec et sans injection de produit de contraste) a été de 39 à 53 % (les limites supérieures de l'IC de 95 % ont été de 44 à 58 %).

L'IRM du sein avec injection de GADOVIST a surestimé l'étendue de la pathologie mammaire maligne confirmée par l'examen histologique chez jusqu'à 50 % des patientes.

Trois lecteurs supplémentaires de chaque étude ont interprété uniquement les résultats de la MR. Pour ces lecteurs des deux études, la sensibilité a été de 68 à 73 % et la spécificité pour les seins exempts de pathologie maligne a été de 86 à 94 %.

Effets sur le cœur : intervalle QT

L'étude TQTS (*Thorough QT Study*) est une étude de phase I unicentrique, contrôlée par placebo, avec répartition aléatoire et comportant cinq permutations, au cours de laquelle les sujets ont reçu trois doses de GADOVIST 1.0 (0,1, 0,3 et 0,5 mL/kg de poids corporel), un placebo et un traitement concomitant par un médicament témoin (moxifloxacine). L'étude était à double insu pour le gadobutrol et le placebo. Soixante-quatre sujets en bonne santé (35 hommes et 29 femmes) de 19 à 60 ans ont été répartis au hasard entre les séquences de traitement et reçu au moins une dose du médicament à l'étude. La principale analyse des changements de l'intervalle QT a porté sur les 54 patients qui ont terminé l'étude.

GADOVIST 1.0 n'a pas eu d'effet sur la repolarisation cardiaque. Le changement moyen par rapport au départ de l'intervalle QT corrigé selon la formule de Fridericia moyen pendant les 15 minutes suivant l'administration de toutes les doses de gadobutrol (0,1, 0,3 et 0,5 mmol/kg de poids corporel) a été de moins de 5 millisecondes (ms) et la limite supérieure de l'intervalle de confiance bilatéral de 95 % pour chaque différence entre les traitements a exclu 10 ms.

Tableau 13 : Différences entre les traitements (produit étudié moins placebo^a) pour ce qui est du changement moyen par rapport au départ de l'intervalle QT corrigé selon la formule de Fridericia (ms)^b –moyenne des 15 premières minutes chez les sujets ayant terminé l'étude^c (N = 54)

	Gadobutrol 0,1 mmol/kg	Gadobutrol 0,3 mmol/kg	Gadobutrol 0,5 mmol/kg	Moxifloxacine
Différence entre les traitements	-0,3	2,8	4,2	13,4
IC de 95 % ^d	-3,0; 2,3	0,1; 5,5	1,5; 6,9	10,7; 16,1

- a Produit étudié moins placebo : produit étudié = substance active (gadobutrol ou moxifloxacine)
- b Changement moyen par rapport au départ = intervalle QTc moyen pendant les 15 minutes suivant l'injection moins intervalle QTc moyen au départ pour chaque sujet
- c Ayant reçu les cinq traitements
- d L'intervalle de confiance de 95 % a été calculé au moyen d'un modèle d'analyse de variance dans lequel les principaux effets étaient le sujet, le traitement et la période.

Pour les valeurs maximales observées jusqu'à 22 heures après l'injection, le changement moyen par rapport au départ a aussi été d'environ 5 ms pour toutes les doses (5,2 ms pour la dose de gadobutrol de 0,5 mmol/kg) et la limite supérieure de l'intervalle de confiance bilatéral de 95 % pour chaque différence entre les traitements a exclu 10 ms.

Selon la moyenne des 15 minutes suivant l'injection du gadobutrol, l'augmentation de l'intervalle QT corrigé selon la formule de Fridericia, indépendamment de la dose, n'a été de 30 ms ou plus chez aucun sujet. L'augmentation de l'intervalle QT corrigé selon la formule de Fridericia n'a été de 60 secondes ou plus chez aucun sujet, indépendamment du traitement. L'intervalle QT corrigé selon la formule de Fridericia moyen au cours des 15 minutes suivant l'injection de gadobutrol, indépendamment de la dose, n'a été de plus de 450 ms chez aucun sujet.

Par rapport au placebo, le traitement par le gadobutrol et la moxifloxacine a augmenté le changement moyen de la fréquence cardiaque par rapport au départ (et réduit l'intervalle RR) selon les deux calculs effectués (moyenne des 15 minutes suivant l'injection et valeur maximale). Selon la moyenne des 15 minutes suivant l'injection, le gadobutrol a eu un effet proportionnel à la dose sur la fréquence cardiaque et l'intervalle RR ([Tableau 14](#)).

Tableau 14 : Valeur de départ et changement moyen par rapport à cette valeur (ET) de l'intervalle RR et de la fréquence cardiaque chez les sujets ayant terminé l'étude (N = 54)

Paramètre	Placebo (solution salée à 0,9 %)	Gadobutrol 0,1 mmol/kg	Gadobutrol 0,3 mmol/kg	Gadobutrol 0,5 mmol/kg	Moxifloxacin e
Moyenne des 15 minutes suivant l'injection^a					
Intervalle RR (ms)					
Départ	967,9 (157,38)	977,0 (163,62)	947,1 (160,58)	966,7 (151,93)	941,1 (154,20)
Changement	-0,2 (50,90)	-24,7 (54,31)	-45,9 (62,60)	-96,6 (64,36)	-49,4 (53,85)
Fréquence cardiaque (bpm)					
Départ	63,8 (9,35)	63,4 (10,01)	65,6 (11,15)	63,8 (9,31)	65,9 (11,36)
Changement	0,0 (3,78)	1,4 (3,94)	3,3 (4,87)	6,8 (4,46)	3,4 (4,04)

a Changement moyen pendant les 15 minutes suivant l'injection = changement moyen (ET) par rapport au départ : moyenne des valeurs selon l'ECG pendant les 15 minutes suivant l'injection moins moyenne des valeurs selon l'ECG au départ chez chaque sujet

Des études ont montré que, quand la fréquence cardiaque change subitement (p. ex. après l'injection d'un médicament), l'intervalle QT atteint un nouvel état stationnaire dans un délai moyen de deux ou trois minutes (phénomène appelé hystérésis de l'intervalle QT/RR). Aucune des méthodes de correction actuelle ne tient compte de ce phénomène. Par conséquent, on a effectué une nouvelle analyse comportant une reprise de toutes les mesures électrocardiographiques pour établir la corrélation entre le bon intervalle RR et le moment de la mesure de l'intervalle QT. En tenant compte de l'hystérésis de l'intervalle QT/RR dans la correction de l'intervalle QT, on a éliminé une part importante des changements observés antérieurement de l'intervalle QTc au cours des quatre minutes suivant l'injection quand on évaluait chaque moment après l'injection. De légères augmentations passagères ont été observées deux et quatre minutes après la fin de l'injection de la plus forte dose de gadobutrol (0,5 mmol/kg). Toutefois, la limite supérieure de l'intervalle de confiance unilatéral de 95 % a été inférieure au seuil de 10 ms d'intérêt réglementaire et clinique (3).

L'innocuité du gadobutrol a aussi été évaluée chez les 64 patients de cette étude. Des effets indésirables liés au médicament ont été signalés chez 8 (13,8 %), 12 (21,2 %), 18 (31,0 %), 21 (35,6 %) et 9 (15,0 %) des sujets ayant reçu le placebo, 0,1 mmol/kg de gadobutrol, 0,3 mmol/kg de gadobutrol, 0,5 mmol/kg de gadobutrol et la moxifloxacin, respectivement. Les effets indésirables liés au médicament les plus courants ont été dysgueusie, sensation de froid/chaueur au point d'injection et nausées. Des effets indésirables pouvant être liés à des anomalies électrocardiographiques (p. ex. arythmies cardiaques, étourdissements, palpitations, syncope et crises d'épilepsie causées par une ischémie cérébrale résultant d'une arythmie, mort subite d'origine cardiaque et tout effet indésirable cardiaque grave) sont survenus chez quatre sujets, soit trois recevant la moxifloxacin (étourdissements chez deux sujets et gêne thoracique/allongement de l'intervalle QT chez un sujet) et un sujet recevant la dose de 0,3 mmol/kg de gadobutrol (gêne thoracique/inversion de l'onde T).

Études cliniques chez des enfants

GADOVIST 1.0 a été évalué chez les enfants au cours de deux études multicentriques ouvertes de phase I/III. L'étude 310788 a été menée auprès d'un total de 138 sujets (de 2 à 17 ans) et l'étude 91741, auprès de 44 sujets (de moins de 2 ans). Tous les sujets devaient subir un examen d'IRM ou d'ARM avec injection de Gd et ont reçu une dose unique de GADOVIST 1.0 de 0,1 mL par kilogramme de poids corporel.

Les deux études ont été évaluées au moyen d'une analyse pharmacocinétique de population fondée sur un échantillonnage clairsemé (recueil d'un échantillon de sang après l'injection au cours de trois fenêtres temporelles définies au préalable jusqu'à huit heures après l'administration pour la mesure de la concentration plasmatique de Gd). Le modèle de pharmacocinétique de population contenait les covariables suivantes : effet du poids corporel sur la clairance (Cl) et le volume de distribution central (V1) et effet de l'âge sur la Cl. L'ASC et la Cl normalisée selon le poids (Cl/kg), des paramètres pharmacocinétiques moyens estimés, sont semblables dans tous les groupes d'âge, y compris chez les enfants de moins de 2 mois. Seuls la demi-vie d'élimination terminale ($t_{1/2}$) médiane et le volume de distribution à l'état d'équilibre normalisé selon le poids (V_{EE}/kg) médian sont en moyenne 1,5 fois plus élevés chez les enfants de 0 à moins de 2 mois que chez les adultes. Toutefois, les variations chez les enfants de 0 à moins de 2 mois sont très semblables à celles chez les adultes. Le [Tableau 7](#) présente les principaux paramètres pharmacocinétiques chez les enfants et les adultes.

On a choisi les concentrations plasmatiques peu après l'injection comme paramètres pertinents pour l'imagerie par résonance magnétique. On a simulé les concentrations plasmatiques de gadobutrol 20 et 30 minutes après l'injection (C_{20} , C_{30}) à partir du modèle de pharmacocinétique de population établi pour au total 2 400 sujets pédiatriques virtuels dont la distribution était homogène dans la tranche d'âge de 0 à 17 ans. Les données ont démontré que la concentration plasmatique de gadobutrol chez les enfants de 0 à 23 mois était légèrement (environ 24 à 30 %) plus basse que chez les adultes, ce qui correspondait au fait que le V_{EE} avait tendance à être légèrement plus élevé. Le [Tableau 15](#) présente les concentrations plasmatiques peu après l'injection chez les enfants des divers groupes d'âge et les adultes.

Tableau 15 : Comparaison des concentrations plasmatiques simulées de gadolinium 20 minutes (C₂₀) et 30 minutes (C₃₀) après un bolus i.v. de 0,1 mmol/kg de gadobutrol chez des enfants de 0 à < 2 ans et de 2 à 17 ans et des adultes

Paramètre	Tous les sujets (0 à < 2 ans) ^a	0 à < 2 mois ^a	≥ 2 à 23 mois ^a	Tous les sujets (2 à 17 ans) ^a	2 ans ^a	7 ans ^a	12 ans ^a	17 ans ^a	Adultes ^a
	N = 2 400	N = 200	N = 2 200	N = 799	N = 199	N = 200	N = 200	N = 200	N = 1 000
C ₂₀ [µmol/L]	339 (230, 456)	313 (208, 421) ^a	341 (234, 457)	490 (226, 876)	415 (213, 653)	498 (234, 805)	523 (205, 964)	518 (246, 1001)	446 (277, 670)
C ₃₀ [µmol/L]	292 (194, 394)	279 (176, 371) ^a	293 (195, 396)	404 (182, 704)	324 (149, 505)	400 (200, 625)	430 (211, 765)	476 (215, 751)	385 (236, 563)

a Médiane (5^e, 95^e centile)

Tous les sujets de l'étude 310788 devaient subir un examen d'IRM ou d'ARM avec injection de Gd et ont reçu une dose unique de GADOVIST 1.0 de 0,1 mL par kilogramme de poids corporel. Au cours de cette étude, une évaluation qualitative des variables d'efficacité a été effectuée de façon descriptive.

- Caractère technique de base convenable pour le diagnostic : globalement, pour 137 des 138 patients (99,3 %), la technique de base a été convenable pour l'évaluation des images, les scores ayant été excellents pour la majorité des patients (71 %). Les évaluations ont été comparables chez les enfants des trois groupes d'âge (2 à 6 ans, 7 à 11 ans et 12 à 17 ans).
- Évaluation de la qualité du contraste : la qualité du contraste produite par GADOVIST 1.0 a été jugée bonne ou excellente chez la majorité des patients (97,9 %) et a été plus souvent jugée excellente que bonne dans chacun des trois groupes d'âge.
- Présence de maladies : une maladie était présente chez 74 (53,6 %) des patients selon les images obtenues avant l'injection du produit de contraste et chez 77 (55,8 %) des patients selon les images obtenues après l'injection du produit de contraste.
- Délimitation des lésions/vaisseaux : la délimitation des lésions/vaisseaux, évaluée sur une échelle de cinq points (aucune, modérée, bonne, excellente ou impossible à évaluer), a été qualifiée d'excellente pour davantage de lésions après qu'avant l'injection de GADOVIST 1.0 (56,6 % et 42,0 %, respectivement).
- Degré de rehaussement du contraste : le rehaussement du contraste produit par GADOVIST 1.0 a été jugé bon ou excellent pour 55 des 61 lésions examinées (90,2 %).
- Changement de la confiance dans le diagnostic : après l'administration de GADOVIST 1.0, la confiance des investigateurs dans le diagnostic a augmenté par rapport à l'IRM avant l'injection du produit de contraste pour la majorité des patients (91,3 %).

Tous les sujets de l'étude 91741 devaient subir un examen d'IRM ou d'ARM avec injection de Gd et ont reçu une dose unique de GADOVIST 1.0 de 0,1 mL par kilogramme de poids corporel. Au cours de cette étude, on a évalué de façon descriptive les variables d'efficacité qualitatives, qui étaient des critères secondaires.

- Caractère technique de base convenable pour le diagnostic : chez la majorité des sujets, la qualité des images IRM obtenues sans injection de produit de contraste et des images IRM réunies (obtenues sans injection et avec injection de produit de contraste) a été qualifiée d'excellente (respectivement 40 sujets sur 44 [90,91 %] et 41 sujets sur 44 [93,18 %]), indépendamment de la région du corps.
- Qualité du contraste : la qualité du contraste a été évaluée chez chaque patient sur une échelle de cinq points. Pour les images réunies, la qualité du contraste a été qualifiée de bonne ou excellente chez au total 43 sujets sur 44 (97,72 %), indépendamment de la région du corps. La qualité du contraste n'a été qualifiée de médiocre ou moyenne dans aucun cas.
- Présence de maladies : une maladie était visible chez 33 sujets sur 44 (75,00 %) tant selon les images IRM obtenues sans produit de contraste que selon les images IRM réunies. Il n'y avait pas de maladie selon les deux ensembles d'images chez 11 sujets sur 44 (25 %).
- Rehaussement des lésions/vaisseaux : selon une échelle de 4 points, le rehaussement du contraste a été bon ou excellent chez 41 sujets sur 44 (93,19 %) et a été excellent chez une plus forte proportion des sujets (79,55 %). Chez 3 sujets sur 44 (6,82 %), les lésions/vaisseaux n'ont pas pu être rehaussés.
- Délimitation des lésions/vaisseaux : la délimitation de chaque lésion ou vaisseau selon les images IRM obtenues sans injection de produit de contraste et les images IRM réunies a été évaluée sur une échelle de quatre points. Elle a été plus souvent qualifiée de bonne ou excellente dans les images IRM réunies (43 sujets sur 44 [97,72 %]) que dans les images IRM obtenues sans injection de produit de contraste (33 sujets sur 44 [75,00 %]), indépendamment de la région du corps.
- Visualisation de la morphologie interne des lésions : les données ont été évaluées sur une échelle de trois points. Globalement, la caractérisation des lésions a été la meilleure (soit bonne) chez 43 sujets sur 44 (97,73 %) selon les images IRM réunies et chez 27 sujets sur 44 (61,36 %) quand on n'utilisait que les images IRM obtenues sans injection de produit de contraste.
- Diagnostic, modification du diagnostic, confiance dans le diagnostic et amélioration du diagnostic par les images obtenues avec injection de produit de contraste : chez 24 sujets sur 44 (54,55 %), le diagnostic initial fondé uniquement sur l'IRM sans produit de contraste gagnait en précision quand on s'appuyait sur les images IRM réunies. La confiance dans le diagnostic, évaluée sur une échelle de trois points, était plus grande quand le diagnostic s'appuyait sur les images IRM réunies (43 sujets sur 44 [97,73 %]) que quand il s'appuyait uniquement sur les images IRM obtenues sans produit de contraste (38 sujets sur 44 [86,37 %]). Chez 12 sujets sur 44, on a signalé un changement entre l'évaluation des images réunies et le diagnostic final. Dans la plupart des cas où il y avait un changement entre l'évaluation des images réunies et le diagnostic final, le résultat de l'évaluation par l'IRM était « aucune lésion/normal », mais il y avait un diagnostic clinique final défini différent correspondant à une IRM normale. Le diagnostic final était fondé sur toutes les données cliniques disponibles pour un sujet donné, dont celles des divers examens d'imagerie (IRM et autres), des examens biochimiques, du bilan biologique et de l'examen clinique.

Tableau 16: Sommaire des données démographiques chez les enfants inscrits aux essais cliniques

Numéro de l'étude	Plan	Posologie, voie d'administration et durée	Sujets (n = nombre)	Âge moyen (tranche d'âge)	Sexe
91741	Étude multicentrique, ouverte et prospective avec répartition aléatoire pour ce qui est de l'horaire des prélèvements sanguins pour l'évaluation des paramètres pharmacocinétiques du gadobutrol	Injection par voie intraveineuse d'une seule dose de 0,1 mmol/kg de poids corporel	Total		
			n = 44	8,8 mois (0,2 à 23 mois)	Masculin : 26 Féminin : 18
			Patients de moins de 2 mois		
			n = 9	0,9 mois (0,2 à 1,9 mois)	Masculin : 6 Féminin : 3
310788	Étude multicentrique ouverte	Injection par voie intraveineuse d'une seule dose de 0,1 mmol/kg de poids corporel	Patients de 2 mois à moins de 2 ans		
			n= 35	10,8 mois (2 à 23 mois)	Masculin : 20 Féminin : 15
			n = 138	9,2 ans (2 à 17 ans)	Masculin : 85 Féminin : 53

Tableau 17: Patients aiguillés en fonction de la région du corps

Région du corps	Injection de gadobutrol N = 44 (100 %)
Vaisseau sanguin	1 (2,3 %)
Cerveau	19 (43,2 %)
Poitrine/thorax	3 (6,8 %)
Tête/cou	7 (15,9 %)
Appareil locomoteur	1 (2,3 %)
Région pelvienne	1 (2,3 %)
Région rétropéritonéale	7 (15,9 %)
Colonne vertébrale	5 (11,4 %)

PHARMACOLOGIE DÉTAILLÉE

Études *in vitro*

Les tests *in vitro* s'appuyant sur la dialyse et l'ultrafiltration à l'état d'équilibre ont montré que la liaison aux protéines plasmatiques humaines du gadobutrol n'était pas significative.

L'augmentation des concentrations de gadobutrol n'a pas causé d'activation significative du complément sérique, la valeur I_{50} (50 % de l'activation du complément) ayant été de 316 mmol/L. La valeur I_{50} pour l'inhibition de l'hémolyse (50 % de l'hémolyse) a été de 23 mmol/L. La concentration à laquelle on obtenait 50 % de l'inhibition du lysozyme a été de plus de 300 mmol/L, et la concentration à laquelle le gadobutrol a causé 50 % de la libération de l'histamine par la mastocytes a été de plus de 250 mmol/L.

L'effet du gadobutrol sur la morphologie des érythrocytes a été étudié *in vitro* à des concentrations de 14, 34 et 71 mmol/L de Gd. Les modifications de la morphologie des érythrocytes produites par le gadobutrol ont été plus importantes que celles causées par du sang non traité ou un mélange sang-solution salée, mais nettement moins importantes que celles causées par des concentrations semblables de gadopentétate de diméglumine.

On a mené des études *in vitro* pour déterminer les effets possibles du gadobutrol sur le cœur. Au cours d'une étude, on a évalué l'effet sur le canal potassique humain HERG de 10 mmol/L, 30 mmol/L et 100 mmol/L de gadobutrol, ainsi que d'autres produits de contraste à base de gadolinium utilisés pour les examens d'IRM (OMNISCAN[®], PROHANCE[®]) et d'un produit de contraste radiographique non ionique ayant une osmolalité comparable (IMERON[®] 400) dans des cellules d'ovaire de hamster chinois transfectées avec le canal HERG. Les courants potassiques enregistrés en configuration cellule entière ont été évalués par la technique du patch clamp : le gadobutrol et les autres composés n'ont que légèrement inhibé l'amplitude du courant médiée par le canal HERG, le seuil ayant été d'environ 30 mmol/L. On a observé d'importants effets à 100 mmol/L (réduction d'environ 40 %). Les effets ont été irréversibles pendant la période d'élimination. Une autre étude a porté sur l'effet possible du gadobutrol sur le potentiel d'action cardiaque dans le muscle papillaire isolé des cobayes. Les paramètres examinés étaient la durée du potentiel d'action à une repolarisation de 30, 60 et 90 %, le taux maximal d'augmentation du segment ascendant, l'amplitude du segment ascendant et le potentiel de membrane diastolique. Les résultats ont révélé que le gadobutrol ne ralentit pas la repolarisation du potentiel d'action du muscle cardiaque.

Pharmacologie chez l'animal

Pharmacodynamique

Les effets de l'administration intraveineuse d'une dose unique de 2 mmol/kg de gadobutrol sur la fonction rénale ont été évalués chez le lapin. Il n'y a pas eu d'effet sur la transaminase glutamino-oxalacétique sérique, la transaminase glutamo-pyruvique sérique, la gamma-glutamyltransférase sérique, l'azote uréique du sang ni la créatinine. Le débit urinaire était plus élevé deux heures après l'administration de la dose, mais il n'y a pas eu d'effet sur l'élimination des protéines, la N-acétyl- β -D-glucosaminidase, la gamma-glutamyltransférase ni la lacticodéshydrogénase, et aucun érythrocyte n'a été observé dans l'urine. De plus, l'examen histologique des reins n'a révélé aucune anomalie.

Les effets hémodynamiques du gadobutrol après l'administration intraveineuse de doses de 0,25 et 1,25 mmol/kg ont été étudiés chez le chien. Le gadobutrol a produit une augmentation

proportionnelle à la dose de la pression sanguine et de la contractilité myocardique par rapport à un groupe témoin ayant reçu une solution salée. À la dose de 0,25 mmol/kg, l'augmentation des deux valeurs a été d'environ 5 %, tandis qu'à la dose de 1,25 mmol/kg, la pression sanguine et la contractilité myocardique ont augmenté de 10 et 16 %, respectivement. Les augmentations ont été de courte durée, soit d'environ 10 à 15 minutes.

Au cours d'une autre étude, les effets possibles du gadobutrol sur la pression artérielle, la fréquence cardiaque et l'ECG en dérivation II ont été étudiés chez des chiens conscients recevant l'excipient le jour 1 puis des doses de 0,1, 0,5 et 2,5 mmol/kg les jours 2, 6 et 9, respectivement. Il n'y a pas eu d'effets sur le comportement après l'administration intraveineuse de l'excipient ni des doses de gadobutrol de 0,1 ou 0,5 mmol/kg de poids corporel. À la plus forte dose (2,5 mmol/kg), deux chiens sur quatre ont présenté des haut-le-cœur et un chien a vomi une fois. L'administration intraveineuse de doses de gadobutrol de 0,1, 0,5 et 2,5 mmol/kg n'a pas eu d'effet marqué sur la pression artérielle (systolique, diastolique) par rapport à celle de l'excipient. Le gadobutrol a causé une légère augmentation passagère de la fréquence cardiaque aux doses de 0,1 et 0,5 mmol/kg et, à la dose de 2,5 mmol/kg, l'augmentation a été plus soutenue et plus marquée.

Au cours d'une étude distincte, les effets du gadobutrol sur la fréquence respiratoire, la pression sanguine, la fréquence cardiaque, le débit sanguin et l'électrocardiogramme ont été évalués chez le lapin à des doses intraveineuses de 0,15, 0,5 et 1,5 mmol/kg. Aux doses de 0,5 et 1,5 mmol/kg, le gadobutrol a réduit la fréquence cardiaque et augmenté le débit sanguin de façon proportionnelle à la dose. De plus, la dose de 1,5 mmol/kg de gadobutrol a causé une légère augmentation de la fréquence respiratoire. La pression sanguine a légèrement augmenté immédiatement après l'injection de la dose de 0,5 mmol/kg, mais pas après l'injection de la dose de 1,5 mmol/kg. Il y a eu une augmentation proportionnelle à la dose de l'amplitude du complexe QRS aux doses de 0,5 et 1,5 mmol/kg et une diminution de l'amplitude de l'onde P à la dose de 1,5 mmol/kg.

La tolérance nerveuse au gadobutrol a été étudiée chez le rat après l'injection intracisternale de 8, 24, 40 ou 72 $\mu\text{mol/kg}$. Le gadobutrol a entraîné des déficits neurofonctionnels, comme une perte de la coordination motrice et des crampes épileptogènes, la DE_{50} ayant été de 17,8 $\mu\text{mol/kg}$.

L'effet du gadobutrol sur le temps de saignement a été étudié chez le rat à des doses intraveineuses de 0,1 et 0,5 mmol/kg. Le gadobutrol et le gadopentétate de diméglumine ont tous les deux allongé le temps de saignement, mais le gadobutrol l'a beaucoup moins allongé que le gadopentétate de diméglumine.

Le rehaussement du contraste des images de tumeurs intramusculaires produit par des doses de gadobutrol de 0,1, 0,3 et 0,5 mmol/kg a été étudié chez le rat. L'augmentation de l'intensité du signal émis par les tumeurs a nettement été proportionnelle à la dose, bien que la différence d'intensité du signal ait été légèrement plus grande entre les doses de 0,1 et 0,3 mmol/kg qu'entre celles de 0,3 et 0,5 mmol/kg. Au cours d'une autre étude, on a obtenu un meilleur rehaussement du contraste des images des infarctus cérébraux chez le rat à la dose de 0,3 mmol/kg qu'à la dose de 0,1 mmol/kg. Le rehaussement du contraste a aussi été meilleur à la dose de 0,3 que de 0,1 mmol/kg pour ce qui est des tumeurs cérébrales, hépatiques et intramusculaires chez le rat.

Pharmacocinétique

On a administré du gadobutrol par voie orale et/ou intramusculaire chez le rat, le lapin et le chien pour étudier l'absorption, la distribution, le métabolisme et l'élimination.

Le gadobutrol a été distribué dans l'ensemble de l'espace extracellulaire et surtout été éliminé par filtration glomérulaire. Après l'administration par voie orale ou intraduodénale, le gadobutrol a été mal absorbé et, après l'administration sous-cutanée, il a surtout été éliminé par le rein.

Après l'administration intraveineuse à des rats et des rates, le gadobutrol a été rapidement distribué dans l'ensemble de l'espace extracellulaire, sauf dans le cerveau et la moelle épinière, ce qui démontre que le gadobutrol ne traverse pas la barrière hémato-encéphalique si elle est intacte. La radioactivité a surtout été retrouvée dans le rein, principal organe d'élimination du gadobutrol. Rien n'a indiqué qu'il y avait une rétention à long terme du gadolinium chez le rat. Après l'administration d'une dose de 0,5 mmol/kg à des rates en lactation, 0,01 % de la dose a été retrouvée dans l'estomac des nouveau-nés trois heures après l'injection. La concentration dans le sang des nouveau-nés trois heures après l'injection correspondait à 0,01 % de celle dans le sang de la mère dix minutes après l'injection, ce qui indique que peu de gadobutrol passe dans le lait et que très peu passe dans le sang des nouveau-nés. Des études sur des rates et des lapines gravides indiquent aussi que le gadobutrol ne traverse pas la barrière placentaire.

La chromatographie liquide à haute performance n'a pas mis en évidence de métabolites du gadobutrol dans l'urine de rats et de chiens qui avaient reçu une injection intraveineuse.

Il n'y a pas eu de différence significative entre les doses de 0,25 et 2,5 mmol/kg de gadobutrol administrées par voie intraveineuse à des rats pour ce qui est des demi-vies plasmatique et urinaire et de l'ASC, ce qui indique que la pharmacocinétique est proportionnelle à la dose. La demi-vie d'élimination terminale (déterminée selon des mesures sanguines ou urinaires) a été d'environ 13 à 18 minutes et la clairance sanguine totale a été de 12 à 17 mL/min•kg pour la gamme des doses étudiées (0,1 à 2,5 mmol/kg). L'élimination rénale, principale voie d'élimination, est indépendante de la dose et se fait surtout par filtration glomérulaire. Chez des chiens, la pharmacocinétique du gadobutrol a été proportionnelle à la dose et le gadobutrol a été presque exclusivement éliminé par voie rénale sous forme non métabolisée.

Après l'administration par voie orale, intraduodénale ou sous-cutanée, très peu du gadobutrol a été absorbé par le tractus gastro-intestinal et il n'y a presque pas eu d'excrétion biliaire ou de recirculation entérohépatique.

On a démontré que chez le rat, le gadobutrol ne traverse pas la barrière hémato-encéphalique si elle est intacte et que chez le lapin, le passage transplacentaire est négligeable, seulement 0,01 % de la dose administrée étant retrouvée chez les fœtus. Chez des rates en lactation, moins de 0,1 % de la dose totale administrée a été retrouvée dans le lait. On n'a pas observé de circulation entérohépatique. Chez le rat, après l'administration par voie orale, on a constaté que l'absorption était très faible, ayant été d'environ 5 % selon la fraction de la dose éliminée dans l'urine.

Pharmacologie chez l'humain

Pharmacocinétique

On a effectué une analyse pharmacocinétique sur des doses de gadobutrol de 0,04, 0,1 et 0,4 mmol/kg. Le gadobutrol a été décelé dans l'urine et le plasma respectivement jusqu'à 72 et 12 heures après l'injection. Cependant, on a retrouvé du gadobutrol dans le plasma de six des huit volontaires jusqu'à 24 heures après l'administration de la dose la plus élevée, soit 0,4 mmol/kg. Soixante-douze heures après son administration, le gadobutrol avait presque totalement été éliminé sous forme inchangée, la quantité totale de gadobutrol non métabolisé retrouvée dans l'urine et les fèces ayant été de 94,5 à 100,3 %. Le gadobutrol a été surtout éliminé par voie rénale : au cours des douze heures suivant l'injection, de 92,5 à 98,0 % de la dose de gadobutrol était retrouvée dans l'urine. Soixante-douze heures après l'administration, de 94,4 à 100,3 % de la dose était retrouvée dans l'urine, mais seulement de 0,03 à 0,06 % de la dose était retrouvée dans les fèces. Chez les enfants, le gadobutrol a aussi été éliminé par voie rénale : au cours des six heures suivant l'injection, de 92,1 à 96,0 % de la dose de gadobutrol était retrouvée dans l'urine.

Comme seulement environ 2,9 % de la dose avait été récupérée de 12 à 72 heures après son administration, l'analyse pharmacocinétique a été effectuée sur d'autres paramètres de 0 à 12 heures après l'administration. Avec les doses de gadobutrol de 0,04, 0,1 et 0,4 mmol/kg, la demi-vie d'élimination terminale et la clairance totale ont respectivement été de 1,9, 1,9 et 1,7 heure et de 1,56, 1,50 et 1,37 mL/min/kg. Comme la clairance rénale du gadobutrol (1,52, 1,50 et 1,34 mL/min/kg pour les trois doses, respectivement) est semblable à celle de la créatinine, l'élimination rénale peut être principalement attribuée à la filtration glomérulaire.

En raison de la diminution parallèle des concentrations plasmatiques moyennes produites par la plus faible dose, la dose moyenne et la plus forte dose, on peut conclure que la pharmacocinétique du gadobutrol est proportionnelle à la dose. Le tracé de la vitesse d'élimination rénale en fonction des concentrations plasmatiques médianes pour chacune des trois doses a montré que la relation était linéaire.

On a évalué les paramètres pharmacocinétiques du gadobutrol chez les enfants au cours de deux études multicentriques ouvertes de phase phase I/III portant sur l'administration de la dose clinique habituelle de 0,1 mL/kg. Les paramètres pharmacocinétiques du gadobutrol chez les sujets de 0 à 17 ans sont semblables à ceux observés chez les adultes. Le [Tableau 7](#) et le [Tableau 15](#) présentent les principaux paramètres pharmacocinétiques et les concentrations plasmatiques peu après l'injection chez les enfants et les adultes.

TOXICOLOGIE

Selon des données non cliniques issues d'études classiques de la toxicité générale, de la génotoxicité et de la sensibilisation par contact, il n'y a pas de risque particulier chez l'humain. Les études sur la toxicité d'une et de plusieurs doses chez des rats nouveau-nés et de jeunes rats ne laissent pas croire que l'utilisation du médicament pose un risque particulier chez les enfants de tout âge, dont les nouveau-nés à terme; on a toutefois observé une augmentation du nombre de microglies dans le cerveau de jeunes rats (de 4 jours) après l'administration d'une seule dose élevée de gadobutrol. En raison de l'incertitude entourant la perméabilité de la barrière hémato-encéphalique chez les nouveau-nés à terme, on n'est pas certain de la portée clinique de cette observation.

De récentes études sur des rats en bonne santé qui avaient reçu plusieurs injections de PCBG linéaires ou macrocycliques ont démontré que les produits linéaires étaient associés à une hyperintensité progressive et persistante du signal à l'IRM pondérée en T1 dans les noyaux cérébelleux profonds (NCP). On n'a pas observé d'intensification du signal dans le globus pallidus (GP) chez les animaux. Les PCBG macrocycliques n'ont pas modifié l'intensité du signal dans les NCP ni dans le GP.

Les résultats quantitatifs obtenus au moyen de la spectrométrie de masse ont démontré que les concentrations totales de gadolinium étaient beaucoup plus fortes avec les PCBG linéaires qu'avec les PCBG macrocycliques. Au cours de ces études, on n'a pas observé de modifications anormales du comportement évoquant une neurotoxicité.

Toxicité aiguë

Des études de toxicité aiguë ont été menées sur l'administration de gadobutrol par voie intraveineuse à des souris, des rats et des chiens, ainsi que par voie orale à des souris et des rats. Le tableau ci-dessous présente les DL₅₀ approximatives du gadobutrol administré par voies intraveineuse et orale à des animaux de ces espèces.

Espèce et souche	Voie d'administration	DL₅₀ (mmol/kg)
Souris	i.v.	> 25
Han:NMRI (SPF)	orale	> 25
Rat	i.v.	> 20
Han:Wistar (SPF)	orale	> 20
Rat Han:Wistar (SPF) (rats à peine sevrés)	i.v.	> 15
Chien Beagle	i.v.	> 6

Toxicité subchronique

Des études de toxicité subchronique de jusqu'à quatre semaines ont été effectuées chez des rats et des chiens avec des doses de gadobutrol de jusqu'à 5 et 2,5 mmol/kg/jour, respectivement.

Au cours de l'étude chez le rat, des doses de 1, 2,5 et 5 mmol/kg ont été administrées par voie intraveineuse cinq jours par semaine pendant environ quatre semaines à des groupes de dix mâles et de dix femelles. De plus, on a administré de la même façon une dose de 5 mmol/kg à 20 mâles, puis on les a laissés récupérer pendant huit semaines avant de les autopsier pour étudier la réversibilité de tout changement. Après quatre semaines de traitement (total de 16 à 18 doses), il y avait une augmentation proportionnelle à la dose du poids des reins. De plus, tous les animaux traités présentaient une vacuolisation proportionnelle à la dose de l'épithélium proximal des tubules rénaux et il n'y avait de ce point de vue pas de différence entre les mâles et les femelles. Une vacuolisation des cellules de l'épithélium tubulaire a été observée chez 18 des 20 animaux du groupe qu'on avait laissé récupérer, mais elle était moins marquée, ce qui indique que la réversibilité des lésions était incomplète. Dans ce groupe, il y avait en outre une augmentation du poids des reins.

Chez le chien, des groupes de trois mâles et de trois femelles ont reçu par voie intraveineuse des doses de 0,25, 1 et 2,5 mmol/kg cinq jours par semaine pendant quatre semaines. Dans les groupes ayant reçu la dose moyenne et la plus forte dose, on a observé une vacuolisation légère ou modérée de l'épithélium des tubes contournés proximaux.

Reproduction et tératologie

Au cours d'études de toxicologie de la reproduction, l'administration de plusieurs doses par voie intraveineuse a causé un retard du développement embryonnaire chez le rat et le lapin, et une augmentation de l'embryolétalité chez le rat, le lapin et le singe à des doses de 8 à 16 fois (selon la surface corporelle) ou de 25 à 50 fois (selon le poids corporel) plus élevées que la dose diagnostique chez l'humain. On ne sait pas si une seule dose peut produire ces effets.

Une étude sur l'effet du gadobutrol sur la fertilité et la performance de reproduction générale de rats n'a mis en évidence aucun effet toxique à la plus forte dose administrée par voie intraveineuse, soit 2,5 mmol/kg. Au cours d'une étude sur les effets embryotoxiques et tératogènes du gadobutrol chez le rat, on n'a observé aucun effet lié au composé à des doses de 0,5 et de 1,5 mmol/kg administrées par voie intraveineuse. À la forte dose de 5 mmol/kg, le gadobutrol a causé de légers effets embryotoxiques et a légèrement retardé l'ossification du squelette des fœtus de la génération F1. Outre ces observations, il n'y a pas eu de signes de toxicité pour les mères ni de tératogénicité. Le développement postnatal et la performance de reproduction de la génération F1 n'ont pas été altérés par l'exposition prénatale au gadobutrol.

Des doses de gadobutrol de 0,5, 1,5 et 5 mmol/kg administrées par voie intraveineuse à des lapines du 6^e au 18^e jour de la gestation n'ont pas eu d'effets tératogènes. Une légère augmentation de l'incidence des avortements a été observée à la dose de 5 mmol/kg, ce qui indique que cette dose était toxique pour les mères.

Chez des guenons, l'administration intraveineuse de doses de 0,75 et 2,5 mmol/kg du 20^e au 50^e jour de la gestation n'a pas causé d'effet tératogène ni été toxique pour les mères, mais, à la plus forte dose, il y a eu une augmentation liée au composé de l'incidence des avortements et des morts embryonnaires pendant la période de traitement.

Pendant l'organogenèse, l'administration de plusieurs doses de gadobutrol de jusqu'à deux (rat et singe) et cinq fois (lapin) la dose unique recommandée chez l'humain selon la surface corporelle et de jusqu'à six (singe) et quinze fois (rat et lapin) la dose unique recommandée chez l'humain selon le poids corporel n'a pas été embryotoxique.

Le gadobutrol n'a pas été tératogène chez le rat, le lapin et le singe, même quand il était administré plusieurs fois pendant l'organogenèse à des doses de jusqu'à 8 à 32 fois (selon la surface corporelle) ou 25 à 100 fois (selon le poids corporel) la dose diagnostique chez l'humain.

Études du pouvoir mutagène

Le gadobutrol n'a pas eu d'effet mutagène au cours du test de mutagénicité *Salmonella*/microsome d'Ames ni du test de mutagénicité bactérienne sur *Escherichia coli*, ni en présence ni en l'absence d'activation métabolique. Le gadobutrol n'a pas non plus semblé produire de mutations géniques ni d'aberrations chromosomiques dans des cellules de mammifères ni de lésions chromosomiques selon le test du micronoyau chez la souris.

Tolérance locale

Au cours d'études de tolérance locale sur des rats, des lapins et des chiens ayant reçu une seule dose par voie intraveineuse ou intra-artérielle, le gadobutrol n'a pas eu d'effets indésirables locaux, sauf pour une rougeur légère ou modérée et une légère enflure de la veine auriculaire congestionnée et non congestionnée du lapin observées après l'injection de la dose de 1,0 mmol/mL. Une irritation légère ou modérée est survenue après une seule injection paraveineuse de la même dose chez les lapins, tandis que la plus faible dose (0,5 mmol/mL) n'a pas eu d'effet. Chez les lapins, une seule injection intramusculaire de la plus forte dose de gadobutrol n'a pas causé d'irritation locale ni de lésions tissulaires différentes de celles causées par l'injection d'une solution de chlorure de sodium isotonique.

Le gadobutrol n'a pas causé de sensibilisation par contact chez le cobaye (test d'optimisation).

RÉFÉRENCES

1. Marckmann P, Skov L, Rossen K, Dupont A, Damholt MB, Heaf JG, et al. Nephrogenic systemic fibrosis: suspected causative role of gadodiamide used for contrast-enhanced magnetic resonance imaging. *J Am Soc Nephrol* 2006;17(9):2359-62.
2. Rohrer M, Bauer H, Mintorovitch J, Requardt M, Weinmann HJ. Comparison of magnetic properties of MRI contrast media solutions at different magnetic field strengths. *Invest Radiol* 2005;40(11):715-24.
3. EMEA. Note for guidance on the clinical evaluation of QT/QTc interval prolongation and proarrhythmic potential for non-antiarrhythmic drugs. London: Committee for Medicinal Products for Human Use (CHMP), European Medicines Agency (EMA), CHMP/ICH/2/042005 November.
4. Adam G, Neuerburg J, Spuntrup E, Muhler A, Scherer K, Gunther RW. Dynamic contrast-enhanced MR imaging of the upper abdomen: enhancement properties of gadobutrol, gadolinium-DTPA-polylysine, and gadolinium-DTPA-cascade-polymer. *Magn Reson Med* 1994;32(5):622-8.
5. Davis PC, Hudgins PA, Peterman SB, Hoffman JC, Jr. Diagnosis of cerebral metastases: double-dose delayed CT vs contrast-enhanced MR imaging. *AJNR Am J Neuroradiol* 1991;12(2):293-300.
6. Durbin PW, Schmidt CT. Predicting the kinetics of chelating agents in man from animal data. *Health Phys* 1989;57 Suppl 1:165-73; discussion 74.
7. Edelman RR, Mattle HP, Atkinson DJ, Hill T, Finn JP, Mayman C, et al. Cerebral blood flow: assessment with dynamic contrast-enhanced T2*-weighted MR imaging at 1.5 T. *Radiology* 1990;176(1):211-20.
8. Forsting M. MR-perfusion imaging in cerebrovascular disease: from experimental research to clinical application. *Advances in MRI Contrast* 1995;3:60-9.
9. Goyen M, Lauenstein TC, Herborn CU, Debatin JF, Bosk S, Ruehm SG. 0.5 M Gd chelate (Magnevist) versus 1.0 M Gd chelate (Gadovist): dose-independent effect on image quality of pelvic three-dimensional MR-angiography. *J Magn Reson Imaging* 2001;14(5):602-7.
10. Gregor M, Tombach B, Hentsch A, Reimer P. Peripheral run-off CE-MRA with a 1.0 molar gadolinium chelate (Gadovist) with intraarterial DSA comparison. *Acad Radiol* 2002;9 Suppl 2:S398-400.
11. Griffiths PD, Wilkinson ID, Wels T, Hoggard N. Brain MR perfusion imaging in humans. *Acta Radiol* 2001;42(6):555-9.
12. Heiland S. Perfusion-weighted magnetic resonance imaging of focal cerebral ischemia using a new gadolinium complex as contrast agent. *Proceedings of ESMRMB 1994 April 20-24;505(Abstract 474)*.
13. Hentsch A, Aschauer MA, Balzer JO, Brossmann J, Busch HP, Davis K, et al. Gadobutrol-enhanced moving-table magnetic resonance angiography in patients with peripheral vascular disease: a prospective, multi-centre blinded comparison with digital subtraction angiography. *Eur Radiol* 2003;13(9):2103-14.

14. Mehta RC, Pike GB, Haros SP, Enzmann DR. Central nervous system tumor, infection, and infarction: detection with gadolinium-enhanced magnetization transfer MR imaging. *Radiology* 1995;195(1):41-6.
15. Schmidt S. Evaluation of gadobutrol in a rabbit model as a new lanthanide contrast agent for computed tomography. *Invest Radiol* 1995;30:644-9.
16. Staks T, Schuhmann-Giampieri G, Frenzel T, Weinmann HJ, Lange L, Platzek J. Pharmacokinetics, dose proportionality, and tolerability of gadobutrol after single intravenous injection in healthy volunteers. *Invest Radiol* 1994;29(7):709-15.
17. Tombach B. Using highly concentrated gadobutrol as an MR contrast agent in patients also requiring hemodialysis: safety and dialysability. *Am J Roentgenol* 2002;178:105-9.
18. Tombach B, Bremer C, Reimer P, Kisters K, Schaefer RM, Geens V, et al. Renal tolerance of a neutral gadolinium chelate (gadobutrol) in patients with chronic renal failure: results of a randomized study. *Radiology* 2001;218(3):651-7.
19. Tombach B, Bremer C, Reimer P, Schaefer RM, Ebert W, Geens V, et al. Pharmacokinetics of 1M gadobutrol in patients with chronic renal failure. *Invest Radiol* 2000;35(1):35-40.
20. Vogler H, Platzek J, Schuhmann-Giampieri G, Frenzel T, Weinmann HJ, Raduchel B, et al. Pre-clinical evaluation of gadobutrol: a new, neutral, extracellular contrast agent for magnetic resonance imaging. *Eur J Radiol* 1995;21(1):1-10.
21. Yuh WT, Halloran JI, Mayr NA, Fisher DJ, Nguyen HD, Simonson TM. Dose of contrast material in the MR imaging evaluation of central nervous system tumors. *J Magn Reson Imaging* 1994;4(3):243-9.

PARTIE III : RENSEIGNEMENTS POUR LE CONSOMMATEUR

GADOVIST® 1.0 gadobutrol injectable

Pour administration intraveineuse.

Réservé à un usage professionnel

Le présent dépliant constitue la troisième et dernière partie de la monographie publiée à la suite de l'approbation de la vente au Canada de GADOVIST 1.0 et est destiné aux consommateurs. Comme ce dépliant est un résumé, il ne contient pas tous les renseignements sur GADOVIST 1.0. Pour toute question au sujet de ce médicament, communiquez avec votre médecin ou un pharmacien.

À PROPOS DU MÉDICAMENT

Emploi du médicament

GADOVIST 1.0 est un produit de contraste destiné à l'imagerie par résonance magnétique (IRM) du cerveau, de la colonne vertébrale, des vaisseaux sanguins, du sein et du rein.

L'IRM est une forme d'imagerie diagnostique médicale qui produit des images à partir du comportement des molécules d'eau dans les tissus normaux et anormaux. Ces images sont obtenues par un système complexe d'aimants et d'ondes radioélectriques.

Effets du médicament

Avec GADOVIST 1.0, les images des tissus obtenues par l'IRM sont plus claires, ce qui facilite la détection de toute anomalie par le médecin.

Circonstances dans lesquelles il est déconseillé d'utiliser ce médicament

Vous ne devez pas recevoir GADOVIST 1.0 si vous êtes allergique (hypersensible) au gadobutrol ou à tout autre ingrédient de GADOVIST 1.0 (voir ci-dessous), ni si GADOVIST 1.0 a déjà causé chez vous une réaction menaçant le pronostic vital.

Ingrédient médicamenteux

gadobutrol

Ingrédients non médicamenteux importants

acide chlorhydrique, calcobutrol sodique, eau pour préparations injectables, trométamol

Présentation

GADOVIST 1.0 est une solution prête à l'emploi à injecter rapidement dans une veine. Un millilitre de solution contient 604,72 milligrammes de gadobutrol (ce qui correspond à

1,0 mmol/mL). La solution est présentée en flacons de verre et en seringues.

MISES EN GARDE ET PRÉCAUTIONS

Mises en garde et précautions importantes

Les produits de contraste à base de gadolinium (tels que GADOVIST 1.0) accroissent le risque de fibrose systémique néphrogénique (FSN), une maladie rare, chez :

- les patients atteints d'une maladie rénale grave ou d'une insuffisance rénale aiguë/d'une lésion rénale aiguë.

Ces patients ne doivent recevoir GADOVIST 1.0 que si le professionnel de la santé croit que les avantages possibles l'emportent sur les risques.

Votre médecin surveillera votre état de santé avant et après l'administration de GADOVIST 1.0 s'il croit que vous risquez de présenter une FSN (pour plus de détails, voir la rubrique Fibrose systémique néphrogénique).

AVANT de recevoir GADOVIST 1.0, adressez-vous à votre médecin dans les cas suivants. Le médecin déterminera s'il peut procéder à l'examen prévu.

- Vous avez déjà fait une réaction à un produit de contraste.
- Vous présentez ou avez déjà présenté une allergie (p. ex. rhume des foins, urticaire) ou un asthme.
- Vous souffrez d'un trouble cérébral causant des crises d'épilepsie.
- Vous êtes enceinte ou pourriez l'être (même si vous n'êtes pas certaine), car GADOVIST 1.0 ne doit être utilisé pendant la grossesse qu'en cas de nécessité absolue.
- Vous allaitez ou prévoyez allaiter, car l'allaitement doit être interrompu pendant au moins 24 heures après l'administration de GADOVIST 1.0.
- GADOVIST 1.0 peut causer des réactions de type allergique entraînant des problèmes cardiaques, des difficultés respiratoires ou des réactions cutanées. Des réactions graves peuvent survenir, dans la plupart des cas dans les 30 minutes suivant l'administration. Une surveillance est donc recommandée après l'examen. Des réactions différées peuvent aussi survenir (après quelques heures, voire quelques jours).

Accumulation de gadolinium dans le cerveau

De récentes données montrent que le gadolinium (comme celui que contient GADOVIST) peut s'accumuler dans le cerveau après avoir été administré plusieurs fois.

- L'effet sur le cerveau est inconnu à l'heure actuelle.
- Votre médecin...
 - réfléchira bien avant de vous administrer d'autres doses
 - utilisera la plus faible dose possible.

Reins/foie

Vous devez avertir votre médecin :

- si vous avez une très mauvaise fonction rénale ou
- si vous avez récemment subi ou subirez prochainement une transplantation du foie.

Votre médecin pourrait effectuer une analyse sanguine pour vérifier le fonctionnement de vos reins avant de décider d'utiliser GADOVIST.

Fibrose systémique néphrogénique

Des cas d'une maladie rare appelée fibrose systémique néphrogénique (FSN) ont été signalés chez des patients qui avaient reçu un produit de contraste à base de gadolinium (PCBG).

La FSN est un trouble rare qui n'a à ce jour été observé que chez des patients souffrant d'une maladie rénale grave. À l'heure actuelle, rien ne donne à penser que d'autres groupes de patients y soient exposés. En présence de FSN, la peau devient épaisse, rude et dure, ce qui peut nuire à la flexion des articulations. La FSN peut se propager à d'autres organes, voire être mortelle.

Les patients qui souffrent d'une maladie rénale grave ne doivent recevoir GADOVIST 1.0 que si le professionnel de la santé croit que les avantages possibles l'emportent sur les risques.

Avant de vous administrer GADOVIST 1.0, le médecin évaluera votre fonction rénale pour déterminer s'il peut procéder à l'examen prévu.

Si un des symptômes ci-dessous survient après un examen d'imagerie par résonance magnétique, le patient doit consulter un médecin dès que possible.

- Peau enflée, durcie et tendue
- Taches rougeâtres ou sombres sur la peau
- Sensation de cuisson ou démangeaisons
- Taches jaunes dans le blanc des yeux
- Raideurs des articulations, difficulté à mouvoir ou à déplier les membres (bras, mains, jambes et pieds)
- Douleur profonde de la hanche ou des côtes
- Faiblesse musculaire

Après vous avoir administré GADOVIST 1.0, le médecin surveillera votre état de santé s'il juge que vous êtes exposé à la FSN.

Si votre fonction rénale est mauvaise, le médecin s'assurera que votre organisme a éliminé GADOVIST 1.0 avant de vous donner une seconde injection de GADOVIST 1.0.

GADOVIST 1.0 peut être éliminé par dialyse. Si votre fonction rénale est mauvaise, le médecin déterminera si vous devez subir une dialyse après avoir reçu GADOVIST 1.0.

INTERACTIONS AVEC CE MÉDICAMENT

Il n'y a pas eu d'études sur les interactions entre GADOVIST 1.0 et d'autres médicaments.

Si vous prenez ou avez récemment pris d'autres médicaments, de prescription ou non, dites-le à votre médecin.

UTILISATION CONVENABLE DU MÉDICAMENT**Dose habituelle**

GADOVIST 1.0 est injecté dans une veine au moyen d'une petite aiguille, immédiatement avant l'examen d'IRM, par un professionnel de la santé ou un membre du personnel du centre d'IRM.

La dose (volume) de GADOVIST 1.0 qui vous convient dépend de votre poids et de la partie du corps examinée par l'IRM.

Chez les adultes, une seule injection de 0,1 millilitre de GADOVIST 1.0 par kilogramme de poids corporel (soit 7 millilitres pour une personne de 70 kg) est en général suffisante. La dose totale ne doit pas dépasser 0,3 millilitre de GADOVIST 1.0 par kilogramme de poids corporel.

Pour l'imagerie par résonance magnétique du cerveau ou de la moelle épinière, une seule injection de 0,1 millilitre de GADOVIST 1.0 par kilogramme de poids corporel est en général suffisante.

Pour l'imagerie par résonance magnétique des vaisseaux, selon le type d'examen, une seule injection de 7,5 à 15 mL (pour une personne de moins de 75 kg) ou de 10 à 20 mL (pour une personne de 75 kg ou plus) est recommandée.

Il n'est pas nécessaire de modifier la dose chez les patients dont la fonction rénale ou hépatique est mauvaise, ni chez les patients de 65 ans et plus.

Chez les enfants de tout âge, dont les nouveau-nés à terme, une seule injection de 0,1 millilitre de GADOVIST 1.0 par kilogramme de poids corporel est recommandée pour tous les examens.

Surdosage

Aucun cas de surdosage n'a été signalé à ce jour. Si vous croyez avoir reçu une trop forte dose de GADOVIST 1.0, adressez-vous au médecin ou au professionnel de la santé qui vous l'a administrée. En cas de surdosage, le médecin traitera tout symptôme qui survient et s'assurera que votre cœur et vos reins fonctionnent normalement.

Si vous avez d'autres questions sur l'utilisation du produit, adressez-vous au médecin ou au radiologue.

EFFETS SECONDAIRES ET MESURES À PRENDRE

Comme tous les médicaments, GADOVIST 1.0 peut avoir des effets secondaires, mais ceux-ci ne surviennent pas chez tout le monde.

La plupart des effets secondaires sont légers ou modérés.

Les effets secondaires les plus courants chez les patients recevant GADOVIST 1.0 (pouvant survenir chez 5 patients ou plus sur 1 000) sont maux de tête, nausées (mal de cœur) et étourdissements.

Les effets secondaires les plus graves (ayant dans certains cas menacé le pronostic vital ou été mortels) sont les suivants :

- arrêt cardiaque (le cœur cesse de battre) et réactions anaphylactoïdes (de type allergique) graves.

De plus, les effets secondaires suivants ont dans certains cas menacé le pronostic vital ou été mortels :

- dyspnée (essoufflement) et perte de connaissance (évanouissement).

Dans de rares cas, des réactions de type allergique (hypersensibilité et anaphylaxie) peuvent survenir, dont des réactions graves (choc) pouvant exiger l'intervention immédiate d'un médecin.

En cas d'enflure du visage, des lèvres, de la langue ou de la gorge, de toux, de difficultés respiratoires, de démangeaisons, d'écoulement nasal, d'éternuements et d'urticaire, adressez-vous sans tarder au personnel du service d'IRM. Ces symptômes peuvent être les premiers signes d'une grave réaction. Il se pourrait qu'il soit nécessaire de mettre un terme à l'examen et de vous administrer un traitement.

La plupart des réactions d'hypersensibilité surviennent dans les 30 minutes suivant l'administration de GADOVIST 1.0, mais dans de rares cas, des réactions différées (survenant plusieurs heures ou plusieurs jours plus tard) ont été observées. En cas de réactions d'hypersensibilité, adressez-vous à votre médecin ou au professionnel de la santé qui s'occupe de vous.

Les effets secondaires possibles donnés ci-dessous sont en ordre de probabilité de survenue.

Fréquents (peuvent survenir chez jusqu'à 1 personne sur 10)

- maux de tête
- nausées (mal de cœur)

Peu fréquents (peuvent survenir chez jusqu'à 1 personne sur 100)

- réaction de type allergique (d'hypersensibilité/anaphylactoïde) (p. ex. hypotension [faible pression sanguine], urticaire, œdème [enflure] du visage, œdème des paupières et bouffées vasomotrices)
- étourdissements, dysgueusie (perturbation du goût) paresthésie (picotements)
- dyspnée (essoufflement)

- vomissements
- érythème (rougeur de la peau)
- prurit (dont prurit généralisé) (démangeaisons)
- éruption cutanée (dont éruption cutanée généralisée, maculaire [petites taches plates rouges], papuleuse [petites saillies circonscrites] et prurigineuse [accompagnée de démangeaisons])
- divers types de réactions au point d'injection (p. ex. fuite de liquide dans les tissus avoisinants, sensation de cuisson, de froid ou de chaleur, rougeur, éruption cutanée, douleur ou ecchymose)
- bouffées de chaleur

Rares (peuvent survenir chez jusqu'à 1 personne sur 1 000)

- perte de connaissance (évanouissement)
- convulsions
- parosmie (perturbation de l'odorat)
- tachycardie (battements de cœur rapides)
- palpitations
- sécheresse de la bouche
- malaise général
- sensation de froid

Fréquence inconnue (ne peut être déterminée à partir des données disponibles)

- arrêt cardiaque (le cœur cesse de battre)
- fibrose systémique néphrogénique (FSN) (maladie qui cause surtout un épaississement de la peau et du tissu conjonctif et qui peut entraîner une grave immobilité des articulations ou une faiblesse musculaire, ou une perturbation du fonctionnement normal des organes internes pouvant menacer le pronostic vital)
- les réactions de type allergique suivantes : choc anaphylactoïde (grave réaction de type allergique), collapsus circulatoire (choc), arrêt respiratoire (la respiration cesse), œdème pulmonaire (liquide dans les poumons), bronchospasme (difficultés respiratoires), cyanose (bleuissement des lèvres), œdème oropharyngé (enflure de la bouche et de la gorge), œdème laryngé (enflure de la gorge), augmentation de la pression sanguine, douleur thoracique, œdème de Quincke (p. ex. enflure du visage, de la gorge, de la bouche, des lèvres et/ou de la langue), conjonctivite, hyperhidrose (augmentation de la transpiration), toux, éternuements, sensation de cuisson, bouffées vasomotrices et pâleur

Si vous présentez un effet secondaire quelconque, dont un effet secondaire autre que ceux énumérés ci-dessus, adressez-vous à votre médecin ou radiologue.

EFFETS SECONDAIRES GRAVES : FRÉQUENCE ET MESURES À PRENDRE

Symptôme/effet		Consultez votre médecin	
		Dans les cas graves seulement	Dans tous les cas
Rare	Réactions allergiques graves et parfois mortelles dont les symptômes sont enflure de la bouche et de la gorge, difficulté à respirer et éruptions cutanées		✓

Cette liste des effets secondaires n'est pas exhaustive. Si des effets inattendus surviennent après l'injection de GADOVIST 1.0, communiquez avec un professionnel de la santé.

CONSERVATION DU MÉDICAMENT

GADOVIST 1.0 doit être conservé entre 15 et 30 °C. Il ne doit pas être congelé.

Une fois le flacon ouvert ou la seringue prête à l'emploi, GADOVIST 1.0 demeure stable pendant 24 heures à une température d'entre 20 et 25 °C. Il faut jeter le produit après 24 heures.

DÉCLARATION DES EFFETS SECONDAIRES SOUPÇONNÉS

Programme Canada Vigilance

En cas de réaction indésirable que vous croyez être associée à l'utilisation d'un produit de santé, vous pouvez en informer le Programme Canada Vigilance d'une des trois façons ci-dessous.

Rendez-vous sur le site

www.santecanada.gc.ca/medeffet.

Composez sans frais le 1-866-234-2345.

Remplissez le formulaire de déclaration de Canada

Vigilance et retournez-le :

- sans frais par télécopieur au 1-866-678-6789 ou
- par la poste : Programme Canada Vigilance

Santé Canada

Indice de l'adresse 1908C

Ottawa (Ontario) K1A 0K9

Les étiquettes « port payé », le formulaire de déclaration de Canada Vigilance et les lignes directrices sur la déclaration des réactions indésirables sont sur le site Web de MedEffet^{MC} Canada : www.santecanada.gc.ca/medeffet

REMARQUE : Si vous avez besoin de renseignements sur la prise en charge d'un effet secondaire, communiquez avec un professionnel de la santé. Le Programme Canada Vigilance ne donne pas de conseils médicaux.

POUR DE PLUS AMPLES RENSEIGNEMENTS

Pour obtenir de plus amples renseignements, communiquez d'abord avec un professionnel de la santé ou un pharmacien, puis avec le Service de l'information médicale de Bayer par téléphone (1-800-265-7382) ou par courriel (canada.medinfo@bayer.com).

Pour obtenir le présent dépliant ainsi que la monographie intégrale préparée pour les professionnels de la santé, visitez le site <http://www.bayer.ca> ou communiquez avec le fabricant au numéro de téléphone ou à l'adresse électronique donnés ci-dessus.

Rédaction du dépliant :



Bayer Inc.
2920 Matheson Boulevard East
Mississauga (Ontario)
L4W 5R6
Canada

Dernière révision : 30 septembre 2021

© 2021, Bayer Inc.

® MC voir www.bayer.ca/tm-mc. Toutes les autres marques de commerce sont la propriété de leurs détenteurs respectifs.